

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 267.910 van 2 oktober 2026
in de zaak A. 244.483/X-19.022**

In zake:

1. K.V.
2. de BV K.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Gregory Verhelst en Manou Watrin
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Bouwmeestersstraat 11
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

1. de GEMEENTE HOLSTBEEK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Stijn Verbist en Jadzia Talboom
kantoor houdend te 2560 Kessel
Torenvenstraat 16
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. het VLAAMSE GEWEST

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 25 maart 2025, strekt tot de nietigverklaring van “[h]et besluit van de gemeenteraad van Holsbeek d.d. 2 juli 2024 houdende de goedkeuring tot wijziging van de stedenbouwkundige verordening meergezinswoningen met referentie ROM18-240702R”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De eerste verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur An Van Den Broeck heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de eerste en de tweede verwerende partij ter kennis gebracht op respectievelijk 18 mei 2026 en 21 mei 2026.

Op respectievelijk 29 juli 2026 en 5 augustus 2026 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de eerste en de tweede verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*quinquies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verwerende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Gelet op artikel 30, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14*quinquies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ kan de beslissing waarvan de nietigverklaring gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de nietigverklaring wordt voorgesteld.

4. In het auditorsverslag wordt de nietigverklaring van de bestreden beslissing onder meer voorgesteld op grond van het eerste onderdeel van het derde middel omdat de bestreden verordening behept is met een onwettigheid aangezien zij gesteund is op het vernietigde gemeentelijk RUP ‘dorpskernen Holsbeek’ en omdat de bestreden verordening tevens ingaat tegen het richtinggevend gedeelte van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan zonder daartoe een bijzondere motivering voor te geven.

5. De verwerende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Kennelijk kunnen zij zich vinden in de beoordeling van het auditorsverslag.

6. Ook de Raad van State ziet geen reden om deze beoordeling niet bij te vallen. Het derde middel is in de aangegeven mate gegrond.

IV. Rechtsplegingsvergoeding

7. De verzoekende partijen verantwoorden niet waarom hen méér zou moeten worden toegekend dan het basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding van 770 euro.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Holsbeek van 2 juli 2024 houdende de goedkeuring tot wijziging van de stedenbouwkundige verordening meergezinswoningen met referentie ROM18-240702R.

2. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

3. De verwerende partijen worden, elk voor de helft, verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 26 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen gezamenlijk.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op twee oktober tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Jan Clement,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	

Silvan De Clercq,	griffier.
-------------------	-----------

De griffier	De voorzitter
--------------------	----------------------

Silvan De Clercq	Jan Clement
-------------------------	--------------------