

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 267.838 van 28 september 2026
in de zaak A. 249.161/IX-11.073**

In zake: XXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Hilde Minnen
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Ballaarstraat 69-71 bus 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VZW ONDERWIJSGROEP ZUSTERS DER
CHRISTELIJKE SCHOLEN WEST-BRABANT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Tom Peeters en Effe Marteleur
kantoor houdend te 2600 Antwerpen
Borsbeeksebrug 36 bus 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 14 september 2026, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de beroepscommissie van de vzw Onderwijsgroep Zusters der Christelijke Scholen West-Brabant van 28 augustus 2026 waarbij aan verzoeker een oriënteringsattest C wordt toegekend.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking van 14 september 2026 werd de procedurekalender vastgesteld.

De verwerende partij heeft een nota met opmerkingen en een administratief dossier ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 september 2026, om 12.00 uur, op welke terechtzitting de zaak werd uitgesteld naar de terechtzitting van 25 september 2026, om 11.00 uur.

Staatsraad Jurgen Neuts heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Marie Vanhoolandt, die *loco* advocaat Hilde Minnen verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Effo Marteleur, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Nino Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking

3. Het administratief dossier bevat een beslissing van de beroepscommissie van de verwerende partij van 17 september 2026, waarin in punt 2 van het beschikkend gedeelte te lezen is wat volgt:

“Na overleg besluit de beroepscommissie om haar eerdere beslissing van 28 augustus 2026 in te trekken en op korte termijn te herbeoordelen en een nieuwe beslissing te nemen.”

Aangekondigd wordt vervolgens “[d]eze beslissing [...] zo snel mogelijk [zal] worden genomen en meegedeeld aan [verzoeker], uiterlijk tegen 23 september 2026”. Ter terechtzitting wordt toegelicht dat intussen aan verzoeker een A-attest is toegekend.

De intrekking van de bestreden beslissing doet de voorliggende vordering zonder voorwerp vallen, wat tot de verwerping van die vordering moet leiden.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 26 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de verzoekende partij niet bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken op achtentwintig september tweeduizend zesentwintig,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Jurgen Neuts,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Jurgen Neuts