

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

DE VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 267.604 van 11 september 2026
in de zaak A. 246.644/XIV-39.986**

In zake: de NV H.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Nathanaëlle Kiekens, Giovanni Smet,
Matthias De Groot en Vybe Gesquiere
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Economie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tine Bricout
kantoor houdend te 9041 Oostakker
Orchideestraat 61A
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 8 december 2025, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie [...] d.d. 9 oktober 2025 ter afwijzing van de aanvraag van [de verzoekende partij] voor een afwijking met toepassing van artikel III.94 van het Wetboek van economisch recht en artikel 3:42 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, met betrekking tot het voeren van de boekhouding, alsook tot het opstellen en openbaar maken van de jaarrekening in een andere munt dan de euro.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend.

Eerste auditeur Alexander Van Steenberge heeft overeenkomstig artikel 11/5 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’ meegedeeld dat geen verslag over het beroep tot nietigverklaring wordt neergelegd.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de voorzitter van de XIVE kamer bij beschikking van 6 mei 2026 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 2 september 2026.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Bij brief van 15 april 2026 deelt de verzoekende partij mee dat “gelet op de nieuwe beslissing dd. 15 december 2025, waarbij de afwijking wel werd toegekend, [...], [zij] geen memorie van wederantwoord zal neerleggen.” Deze mededeling kan niet anders dan als een afstand van geding worden gelezen.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 26 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken op elf september tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Geert Debersaques