

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

DE VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 267.600 van 11 september 2026
in de zaak A. 246.340/XIV-39.912**

In zake: 1. de NV W.
 2. de BV V.
 samen vormend een tijdelijke maatschap
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Peter Teerlinck, Ludovic Panepinto en Louise Galot
 kantoor houdend te 1040 Brussel
 IJzerlaan 19
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de NATIONALE LOTERIJ
naamloze vennootschap van publiek recht
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Virginie Dor en Youri Musschebroeck
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpesteenweg 178
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 18 december 2025, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van de raad van bestuur van de verwerende partij van 14 oktober 2025 om de offerte van de verzoeksters onregelmatig te verklaren op basis van de redenen vermeld in het tussentijds evaluatierapport en het directiecomité opdracht te geven om de inschrijvers te selecteren die toegelaten worden tot de onderhandelingen conform punt 1.5.2. c) van het bestek.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 265.038 van 2 december 2025 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

De verzoekende partijen hebben een beroep tot nietigverklaring ingediend.

Eerste auditeur Ines Martens heeft overeenkomstig artikel 11/5 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’ meegedeeld dat geen verslag over het beroep tot nietigverklaring wordt neergelegd.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de voorzitter van de XIVE kamer bij beschikking van 6 mei 2026 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 2 september 2026.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking

3. De bestreden beslissing werd ingetrokken bij beslissing van 13 januari 2026. Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 800 euro, een bijdrage van 52 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 924 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken op elf september tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Geert Debersaques