

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

DE VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 267.599 van 11 september 2026
in de zaak A. 246.767/XIV-40.004**

In zake: 1. de NV D.
2. de CVBA R.
3. de CVBA M.
samen vormend een tijdelijke maatschap
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Dirk De Keuster en Uschi Steurs
kantoor houdend te 2980 Zoersel
Handelslei 60
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD RONSE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Stijn Knaepen en Wim Rasschaert
kantoor houdend te 9620 Zottegem
Gentse Steenweg 323
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het verzoek, ingediend op 12 december 2025, strekt tot het verkrijgen van een “schadevergoeding bij herstel [...] voor een bedrag van 1.244.839,58 Euro te verhogen met de wettelijke intresten vanaf de toewijzingsbeslissing op 19 juni 2023 met toepassing van artikel 11bis van de Gecoördineerde Wetten op de Raad van State.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 264.568 van 20 oktober 2025 wordt de bestreden beslissing vernietigd.

Op 12 december 2025 dienen de verzoekende partijen een verzoek tot schadevergoeding tot herstel in.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Eylenbosch heeft een verslag overeenkomstig artikel 59 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ opgesteld.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de voorzitter van de XIVE kamer bij beschikking van 2 juli 2026 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 2 september 2026.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Met een brief van 1 juni 2026 doen de verzoekende partijen afstand van hun verzoek.

IV. Kosten en rechtsplegingsvergoeding

4. In de memorie van antwoord vordert de verwerende partij de verzoekende partijen te veroordelen tot betaling van de kosten van het geding, zijnde de rolrechten en de rechtsplegingsvergoeding begroot op 770 euro.

In de door de verzoekende partijen overgelegde dading tussen partijen die is tussengekomen na het neerleggen van de memorie van antwoord, is vermeld dat partijen overeenkomen dat “elke partij [...] de door haar gemaakte kosten alsmede de kosten in het kader van de onderhandelingen en het opstellen van huidige dading, ten laste [neemt]. De reeds betaalde rolrechten en rechtsplegingsvergoeding ten bedrage van 1394 euro blijven verworven door het Samenwerkingsverband.”

5. Tot de kosten behoren het op grond van artikel 70, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ (hierna: de algemene procedureregeling) vereiste rolrecht waartoe het verzoek tot schadevergoeding tot herstel aanleiding geeft. Luidens artikel 66, 6°, van de algemene procedureregeling geeft het voorliggende verzoek voor de Raad van State ook aanleiding tot het kwijten van de bijdrage bedoeld in artikel 4, § 4, van de wet van 19 maart 2017 ‘tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand’. Beide kosten zijn belastingen in de zin van artikel 170 van de Grondwet (zie respectievelijk GwH nr. 124/2006 van 28 juli 2006 (ECLI:BE:GHCC:2006:ARR.124), punt B.6.3. en GwH nr. 22/2020 van 13 februari 2020 (ECLI:BE:GHCC:2020:ARR.22), punt B.9.2.)).

Voorts bepaalt artikel 68, derde lid, van de algemene procedureregeling dat de Raad van State de kosten begroot en uitspraak doet over de bijdrage in de betaling ervan. Op grond van artikel 68, vijfde lid, van de algemene procedureregeling wordt hierbij “in ieder geval [...] het geheel van de kosten [...] ten laste gelegd van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.”

Uit wat voorafgaat volgt dat geen van de partijen aan de voorgaande regeling afbreuk kan doen, noch beletten dat de Raad van State zich ter zake uitspreekt, *c.q.* moet uitspreken. Bijgevolg legt de Raad van State te dezen de kosten die verband houden met het verzoek tot schadevergoeding tot herstel en de bijdrage ten laste van de verzoekende partijen, die ingevolge de afstand van het geding, te dezen de partijen zijn die in het ongelijk worden gesteld.

6. Anders is het wat de toekenning van een rechtsplegingsvergoeding betreft. Dit is een forfaitaire tegemoetkoming in de kosten en honoraria van de advocaat van de in het gelijk gestelde partij (artikel 30/1, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State), die, desgevallend, moet worden gevorderd door de betrokken partij in een processtuk of in een nota tot vereffening (art. 84/1 van de algemene procedureregeling). Partijen kunnen er derhalve aan verzaken.

De in de dading opgenomen bepaling dat “elke partij [...] de door haar gemaakte kosten” ten laste neemt, moet dan ook bij gebreke aan enige nadere duiding door de partijen, in die zin worden begrepen dat de verwerende partij verzaakt aan de in deze zaak gevorderde kost zijnde de rechtsplegingsvergoeding. Het eerder in de memorie van antwoord begrote verzoek tot het veroordelen tot een rechtsplegingsvergoeding heeft derhalve geen voorwerp meer, in welk geval de Raad van State zich daarover niet meer hoeft uit te spreken.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het verzoek tot schadevergoeding tot herstel, begroot op een rolrecht van 600 euro, elk voor een derde, en een bijdrage van 26 euro.

Dit arrest is uitgesproken op elf september tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Geert Debersaques