

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIV<sup>e</sup> KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 267.592 van 10 september 2026  
in de zaak A. 248.534/XIV-40.220**

In zake: 1. de NV M.  
2. de BV M.  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Virginie Dor, Youri Musschebroeck en Laetitia Raux  
kantoor houdend te 1170 Brussel  
Terhulpesteenweg 178  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD NIEUWPOORT  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Gitte Laenen en Lander Maes  
kantoor houdend te 2800 Mechelen  
Antwerpsesteenweg 16-18  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van de vordering*

1. De vordering, ingesteld op 3 juli 2026, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van “de beslissing van 15 juni 2026 van de stad Nieuwpoort, gecommuniceerd aan [de verzoekende partij] op 19 juni 2026 om perceel 1 van de opdracht FD/IDB/2026 02 ‘raamovereenkomst aanstellen deurwaarder’ te gunnen aan [een derde].”

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij beschikkingen van 6 en 22 juli 2026 werd, in samenspraak met het aangeduide lid van het auditoraat, de procedurekalender vastgesteld en werden de partijen opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 2 september 2026.

Kamervoorzitter Geert Debersaques heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Mathilde Vilain XIII, die *loco* advocaten Virginie Dor, Youri Musschebroeck en Laetitia Raux verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Abdellatif Haddouchi, die *loco* advocaten Gitte Laenen en Lander Maes verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Thomas Maes heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Intrekking van de bestreden beslissing*

3. Nadat bij beschikking van 6 juli 2026 de terechtzitting over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid een eerste maal werd vastgesteld op 23 juli 2026, werd de bestreden beslissing ingetrokken bij beslissing van de verwerende partij van 14 juli 2026.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid is bijgevolg zonder voorwerp en dienvolgens niet-ontvankelijk.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt de vordering.**

**2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 26 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op tien september tweeduizend zesentwintig,  
door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

|                    |                  |
|--------------------|------------------|
| Geert Debersaques, | kamervoorzitter, |
| bijgestaan door    |                  |
| Joris Casneuf,     | griffier.        |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Joris Casneuf**

**Geert Debersaques**