

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 267.590 van 10 september 2026
in de zaak A. 248.493/XIV-40.215**

In zake: de NV C.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Mathilde Vilain XIII
kantoor houdend te 1050 Elsene
Gewijde-Boomstraat 97
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Veiligheid en Binnenlandse zaken
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Nathanaelle Kiekens en Elise Myin
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 30 juni 2026, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van “de beslissing van de verwerende partij van 15 juni 2026 om [de verzoekende partij] niet te selecteren in het kader van de overheidsopdracht ‘betreffende de implementatie en het onderhoud van software en een daarmee verbonden operationeel platform voor het beheer van financiële dossiers en voor de verwerking van de lonen van de personeelsleden van de Geïntegreerde Politie gestructureerd in twee niveaus, opgesteld op basis van de wet van 17 juni 2016 (klassieke sectoren)’.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikkingen van 1 en 7 juli 2026 werd, in samenspraak met het aangeduide lid van het auditoraat, de procedurekalender vastgesteld en werden de partijen opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 2 september 2026.

Kamervoorzitter Geert Debersaques heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Mathilde Vilain XIII, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Hannah Mignolet, die *loco* advocaten Nathanaelle Kiekens en Elise Myin verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Thomas Maes heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Nadat bij beschikking van 1 juli 2026 de terechtzitting over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid een eerste maal werd vastgesteld op 13 juli 2026, werd de bestreden beslissing ingetrokken bij beslissing van de verwerende partij van 6 juli 2026.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid is bijgevolg zonder voorwerp en dienvolgens niet-ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 26 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op tien september tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Geert Debersaques