

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 267.588 van 10 september 2026
in de zaak A. 248.393/XIV-40.206**

In zake: de BV V.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Philippe Van Wesemael en Benoit Forêt
kantoor houdend te 2600 Antwerpen
Posthofbrug 6, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de OPDRACHTHOUDENDE VERENIGING ECOWERF
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Geert Dewachter
kantoor houdend te 2140 Antwerpen
Turnhoutsebaan 139A
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 18 juni 2026, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van “het besluit van de raad van bestuur van de [verwerende partij] van 3 juni 2026 waarbij de overheidsopdracht voor leveringen in de vorm van een raamovereenkomst met als voorwerp ‘Raamovereenkomst voor het leveren en plaatsen van identificatie- en weegsystemen voor ophaalwagens inclusief onderhoudscontract’, gegund wordt aan [een derde]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikkingen van 19 en 25 juni 2026 werd, in samenspraak met het aangeduide lid van het auditoraat, de procedurekalender vastgesteld en

werden de partijen opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 2 september 2026.

Kamervoorzitter Geert Debersaques heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Hannah Mignolet, die *loco* advocaten Philippe Van Wesemael en Benoit Forêt verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Thomas Maes heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Nadat bij beschikking van 19 juni 2026 de terechtzitting over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid een eerste maal werd vastgesteld op 7 juli 2026, werd de bestreden beslissing ingetrokken bij beslissing van de verwerende partij van 25 juni 2026.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid is bijgevolg zonder voorwerp en dienvolgens niet-ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 26 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op tien september tweeduizend zesentwintig,
door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Geert Debersaques