

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

A R R E S T

**nr. 267.477 van 13 augustus 2026
in de zaak A. 248.729/XIV-40.239**

In zake: de BV WATERSUPPORT
woonplaats kiezend te 2940 Hoevenen
Wilgenlaan 25

tegen:

de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Bart Staelens en Joost Hoste
kantoor houdend te 8000 Brugge
Gerard Davidstraat 46, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 23 juli 2026, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van de Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen waarbij de opdracht betreffende de ‘Raamovereenkomst voor modulaire mobiele beschermingssystemen tegen wateroverlast bij landbouwbedrijven’ werd gegund aan Aqwatt uit Stokrooie en waarbij de offerte van verzoekster niet werd gekozen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking van 28 juli 2026 werd, in samenspraak met het aangeduide lid van het auditoraat, de procedurekalender vastgesteld.

De verwerende partij heeft een nota met opmerkingen en een administratief dossier ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 augustus 2026, om 14 uur.

Staatsraad David D’Hooghe heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sander Defoort, die *loco* advocaten Bart Staelens en Joost Hoste verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Frederick Ongena heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing van artikel 11, derde lid, van de procedureregeling kort geding

3. De verzoekende partij is ter terechtzitting niet aanwezig, noch vertegenwoordigd. Naar luid van artikel 11, derde lid, van het procedurereglement kort geding wordt, wanneer de verzoekende partij noch verschijnt noch vertegenwoordigd is, de vordering tot schorsing afgewezen. De mededeling van de verzoekende partij in een e-mail van 11 augustus 2026 dat zij vanwege een verblijf in het buitenland en een zomersluiting van het bedrijf geen vertegenwoordiging kan sturen is niet van aard om van de toepassing van het voormelde artikel 11, derde lid, te doen afzien.

4. De vordering tot schorsing moet derhalve worden afgewezen.

IV. Kosten

5. Het is passend, gelet op het nog volgende procedureverloop, de kosten, de gevorderde rechtsplegingsvergoeding inbegrepen, in beraad te houden.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op dertien augustus tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, XIIe vakantiekamer, samengesteld uit:

David D’Hooghe,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

David D’Hooghe