

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 267.352 van 3 juli 2026  
in de zaak A. 243.714/VII-42.730**

In zake: B.B.  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Dirk Geens  
kantoor houdend te 2018 Antwerpen  
Lange Lozanastraat 24  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door  
de minister van Justitie  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Ine De Cneudt  
kantoor houdend te 3054 Vaalbeek (Oud-Heverlee)  
Onze-Lieve-Vrouwstraat 6  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 12 december 2024, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Federale Overheidsdienst Justitie, dienst Voogdij van 14 oktober 2024 waarbij wordt beslist verzoeker te beschouwen als ouder dan 18 jaar en dat verzoeker geen voogd zal krijgen.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij arrest nr. 264.012 van 13 augustus 2025 werd het debat heropend en werd de zaak met toepassing van artikel 93, zesde lid van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’ verwezen naar de gewone rechtspleging.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marijke Sterck heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij en verzoeker hebben een laatste memorie ingediend.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de wnd. voorzitter van de VIIe kamer bij beschikking van 26 mei 2026 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 25 juni 2026.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Intrekking van de bestreden beslissing*

3. De verwerende partij deelt in de laatste memorie mee dat de dienst Voogdij met een beslissing van 13 maart 2026 de bestreden beslissing heeft ingetrokken.

4. De partijen betwisten niet dat het beroep tot nietigverklaring ingevolge de intrekking van de bestreden beslissing zonder voorwerp is geworden,

minstens erkent verzoeker dat hij daardoor “het nuttig resultaat verkrijgt dat hij met zijn annulatieberoep beoogde” en aldus niet langer beschikt over het vereiste actueel belang. Het gevolg daarvan is dat het beroep tot nietigverklaring als onontvankelijk dient te worden verworpen.

#### *IV. Kosten*

5. Verzoeker kaart terecht aan dat de onontvankelijkheid van het beroep tot nietigverklaring het gevolg is van een handeling van de verwerende partij, met name de beslissing tot intrekking van de bestreden beslissing, die werd genomen nadat de vernietiging van deze laatste beslissing werd voorgesteld in het auditorsverslag. In de gegeven omstandigheden past het dan ook de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij, die, anders dan hoe zij het ziet, op grond van de artikelen 279.1 en 161, 1<sup>o</sup>*bis* van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten geen vrijstelling geniet van betaling der rolrechten.

### **BESLISSING**

**1. De Raad van State verworpt het beroep tot nietigverklaring.**

**2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan verzoeker.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op drie juli tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

|                    |                                    |
|--------------------|------------------------------------|
| Frédéric Vanneste, | staatsraad, waarnemend voorzitter, |
| bijgestaan door    |                                    |
| Bryan Geerts,      | toegevoegd griffier.               |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Bryan Geerts**

**Frédéric Vanneste**