

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 266.873 van 1 juni 2026
in de zaak A. 243.855/IX-10.607**

In zake : P.A.

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Michel van Dievoet
kantoor houdend 3000 Leuven
Bondgenotenlaan 155A
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 28 december 2024, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 31 oktober 2024 van de directeur-generaal van de dienst Nationaal register voor gerechtsdeskundigen en voor beëdigd vertalers, tolken en vertalers-tolken in zoverre die beslissing de weigering tot opname van verzoeker inhoudt in het nationaal register der gerechtsdeskundigen voor de activiteit “tuin- en landschapsaanleg, tuinbouw”.

Verzoeker vraagt eveneens om “gelet op de eerdere toekenning bij opname in het voorlopig register, deze opname in ere te herstellen naar haar oorspronkelijke toestand” onder verbeurte van een dwangsom van 25 euro per dag dat de aanpassing “niet binnen een redelijke termijn van 30 dagen heeft plaatsgevonden”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft een verslag opgesteld.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de voorzitter van de IXe kamer bij beschikking van 17 maart 2026 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 27 april 2026.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking

3. Met een beslissing van 17 februari 2026 trekt de verwerende partij de bestreden beslissing in. Het beroep is alzo zonder voorwerp.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het om de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen. De verzoekende partij kan daarbij geen

aanspraak maken op een rechtsplegingsvergoeding aangezien zij niet vertegenwoordigd was door een advocaat.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 24 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op een juni tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Geert Van Haegendoren