

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 266.866 van 29 mei 2026
in de zaak A. 247.624/VII-43.190**

In zake: N.G.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Benoit Dhondt
kantoor houdend te 2060 Antwerpen
Rotterdamstraat 53
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ine De Cneudt
kantoor houdend te 3054 Vaalbeek (Oud-Heverlee)
Onze-Lieve-Vrouwstraat 6
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 11 maart 2026, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring van de beslissing van de Federale Overheidsdienst Justitie, dienst Voogdij van 12 januari 2026 waarbij wordt beslist verzoekster te beschouwen als ouder dan 18 jaar en dat verzoekster geen voogd zal krijgen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De beschikking van 12 maart 2026 stelt de procedurekalender vast.

De verwerende partij heeft een nota met opmerkingen en een administratief dossier ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marijke Sterck heeft een verslag opgesteld over het beroep tot nietigverklaring met toepassing van artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’, en over de vordering tot schorsing met toepassing van artikel 17 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 7 mei 2026, om 14 uur.

Kamervoorzitter Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Shaurnally Koumar, die *loco* advocaat Benoit Dhondt verschijnt voor verzoekster, en advocaat Filip Stouthuysen, die *loco* advocaat Ine De Cneudt verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Vervanging van de bestreden beslissing

3. De verwerende partij deelt in de nota met opmerkingen mee dat de dienst Voogdij met een beslissing van 3 april 2026 de bestreden beslissing heeft vervangen. De dienst Voogdij beslist verzoeksters verklaringen te aanvaarden en zich niet te baseren op het resultaat van het medisch leeftijdsonderzoek. Verzoekster wordt beschouwd als jonger dan 18 jaar en zal een voogd krijgen.

4. Desgevraagd betwisten de partijen ter terechtzitting niet dat de vordering tot schorsing zonder voorwerp is geworden ingevolge de vervanging van de bestreden beslissing door de beslissing van 3 april 2026.

Met toepassing van artikel 30, § 5, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 wordt meteen uitspraak gedaan over het beroep tot nietigverklaring, dat om dezelfde reden moet worden verworpen.

IV. Kosten

5. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij, die, anders dan hoe zij het ziet, op grond van de artikelen 279.1 en 161, 1^o*bis* van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten geen vrijstelling geniet van betaling der rolrechten.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep tot nietigverklaring.

2. De Raad van State verworpt de vordering tot schorsing.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 26 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan verzoekster.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op negenentwintig mei tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Bryan Geerts,	toegevoegd griffier.

De griffier

De voorzitter

Bryan Geerts

Carlo Adams