

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 266.783 van 26 mei 2026
in de zaak A. 242.408/X-18.735**

In zake : de NV M.V.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Els Empereur
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Generaal Lemanstraat 67
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Anne-Sophie Claus
kantoor houdend te 9000 Gent
Coupure 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen:

1. de NV DE WERKVENNOOTSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jan Bouckaert, Bastiaan Schelstraete en Marie Boomert
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de VZW TENTOONSTELLINGSPARK VAN BRUSSEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Filip De Preter, Bert Van Herreweghe en Benjamin
Dewilde
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 9 juli 2024, strekt tot de nietigverklaring
van:

“1) Het besluit van de Vlaamse regering van 8 maart 2024 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Ruimtelijke herinrichting van de Ring rond Brussel (R0) – deel Noord’, – deelplan 1/3 (zone Wemmel) [...];
2) De goedkeuring van het Agentschap voor Natuur en Bos, gegeven op 22 december 2023 van de passende beoordeling en de verscherpte natuurtoets [...];
3) De beoordeling van het team Omgevingseffecten, gegeven op 8 januari 2024, van de milieubeoordeling op planniveau [...].”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De nv De Werkvennootschap en de vzw Tentoonstellingspark van Brussel hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend. De verwerende partij en de eerste tussenkomende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 mei 2026.

Kamervoorzitter Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkost

3. De nv De Werkvennootschap en de vzw Tentoonstellingspark van Brussel hebben belang bij de uitkomst van het beroep tot nietigverklaring. Bijgevolg moeten hun verzoeken tot tussenkost worden ingewilligd.

IV. Afstand

4. Met een brief van 21 april 2026 doet de verzoekende partij afstand van haar beroep.

V. Kosten

5. De tweede tussenkommende partij heeft voor haar tussenkost twee keer betaald. Er is reden haar het onverschuldigd en per vergissing betaalde bedrag van 150 euro terug te geven.

BESLISSING

1. De verzoeken van de nv De Werkvennootschap en de vzw Tentoonstellingspark van Brussel tot tussenkost worden ingewilligd.

2. De Raad van State verleent akte van de afstand.

3. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

De tussenkommende partijen worden, elk voor de helft, verwezen in de kosten van de tussenkost, begroot op 300 euro.

Het door de tweede tussenkomende partij te veel betaalde bedrag van 150 euro wordt aan haar terugbetaald.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zesentwintig mei tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Jan Clement,	kamervoorzitter,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
Patricia De Somere,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Jan Clement