

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 266.669 van 12 mei 2026
in de zaak A. 245.954/X-19.186**

In zake : 1. W.V.
 2. K.M.
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Jürgen De Staercke
 kantoor houdend te 9550 Herzele
 Dries 44
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de STAD ZOTTEGEM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim Rasschaert
kantoor houdend te 9620 Zottegem
Gentse Steenweg 323

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 23 september 2025, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de gemeenteraad van de stad Zottegem van 16 juni 2025 houdende ‘Goedkeuring van erkenning van Tsjompenkouter als gemeenteweg en opname/affectatie in het openbaar domein’.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Adjunct-auditeur Evelien De Taeye heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 mei 2026.

Kamervoorzitter Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jürgen De Staercke, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Céline Ibe, die *loco* advocaat Wim Rasschaert verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Kortedebattenprocedure – intrekking van het bestreden besluit

3. Op 29 september 2025 trekt de gemeenteraad van de stad Zottegem het bestreden besluit in.

Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden.

IV. Kosten en rechtsplegingsvergoeding

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen, inbegrepen een rechtsplegingsvergoeding ten voordele van de verzoekende partijen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 26 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen gezamenlijk.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op twaalf mei tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Jan Clement,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Karin Meerschaut,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Karin Meerschaut

Jan Clement