

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 266.667 van 12 mei 2026  
in de zaak A. 245.633/X-19.131**

In zake :           1. D.P.  
                      2. P.V.  
                      bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                      advocaten Tom Huygens en Jorn Houvenaeghel  
                      kantoor houdend te 9100 Sint-Niklaas  
                      Vijfstraten 57-59  
                      bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de STAD LIER  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Tom Swerts  
kantoor houdend te 2800 Mechelen  
Antwerpsesteenweg 16-18  
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :

de BV A.  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Sven Vernaillen en Katrien Dams  
kantoor houdend te 2600 Antwerpen  
Borsbeeksebrug 36  
bij wie woonplaats wordt gekozen

-----  
*I. Voorwerp van het beroep*

1.                   Het beroep, ingesteld op 22 augustus 2025, strekt tot de  
nietigverklaring van “[h]et besluit van de gemeenteraad van de Stad Lier van  
23.06.2025 waarbij het rooilijnplan wordt vastgesteld en de wegenis wordt  
goedgekeurd m.b.t. de ‘Woonontwikkeling Dungelhoeffsite’ horende bij de  
omgevingsvergunningsaanvraag met ref. OV 2024/82”.

## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoekers hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De bv A. heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend.

Adjunct-auditeur Evelien De Taeye heeft overeenkomstig artikel 11/5 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’ meegedeeld dat zij geen verslag over het beroep tot nietigverklaring zal neerleggen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 mei 2026 om 11.00 uur.

Kamervoorzitter Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Nathan Swartelé, die *loco* advocaten Tom Huygens en Jorn Houvenaeghel verschijnt voor verzoekers, en advocaat Liesa Vosch, die *loco* advocaat Tom Swerts verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Verzoek tot afstand*

3. Met een brief van 9 maart 2026 doen verzoekers afstand van hun beroep.

### **BESLISSING**

**1. Het verzoek tot tussenkomst van de bv A. wordt ingewilligd.**

**2. De Raad van State verleent akte van de afstand.**

**3. Verzoekers worden, elk voor de helft, verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 26 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.**

**De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op twaalf mei tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Jan Clement, kamervoorzitter,  
bijgestaan door

Karin Meerschaut, griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Karin Meerschaut**

**Jan Clement**