RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

nr. 266.640 van 11 mei 2026
in de zaak A. 247.798/XIV-40.137

In zake: de BV D.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Tom De Sutter en Angelique Van de Meirssche
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE BUGGENHOUT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Gitte Laenen en Robin Depoorter
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

Belanghebbende partij:

De BV FORMAT+

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 2 april 2026, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van "[h]et besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Buggenhout van 17 maart 2026 waarbij op basis van het gunningsverslag van 26 februari 2026 de opdracht 'Organisatie van de Zomerse Donderdagen en de concerten tijdens Buggenhout kermis (2026-2029)' wordt gegund aan [een derde].

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikkingen van 3 en 16 2026 werd, in samenspraak met het aangeduide lid van het auditoraat, de procedurekalender vastgesteld en werden de partijen opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 april 2026.

Kamervoorzitter Geert Debersaques heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Adeline De Clercq, die *loco* advocaten Tom De Sutter en Angelique Van De Meirssche verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Benjamin Gorrebeeck, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ines Martens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Nadat bij beschikking van 3 april 2026 de terechtzitting over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid een eerste maal werd vastgesteld op 22 april 2026, werd de bestreden beslissing ingetrokken bij beslissing van de verwerende partij van 14 april 2026.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid is bijgevolg zonder voorwerp en dienvolgens niet-ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van

200 euro, een bijdrage van 26 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

3. Het onverschuldigde recht van 150 euro dient aan de belanghebbende partij te worden terugbetaald.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op elf mei tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, XIVe kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Joris Casneuf,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Joris Casneuf	**Geert Debersaques**