

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 266.638 van 11 mei 2026
in de zaak A. 247.740/XIV-40.132**

In zake: de BV J.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Virginie Dor en Youri Musschebroeck
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpssteenweg 178
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

ACTIRIS
kantoor houdend te 1210 Sint Joost ten Node
Sterrenkundelaan 14

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 26 maart 2026, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de “beslissing van onbekende datum waarmee [de verwerende partij] zou hebben beslist om in het kader van de overheidsopdracht met als voorwerp ‘Huur van automaten voor koffie en warme dranken en aankoop van bijbehorende consumptiegoederen (oploskoffie afkomstig uit de fairtradehandel en andere consumptiegoederen met het oog op duurzame ontwikkeling) voor Actiris’ de offerte van [de verzoekende partij] te weren als substantieel onregelmatig, en de opdracht te gunnen aan één van de andere inschrijvers”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikkingen van 27 maart en 2 april 2026 werd, in samenspraak met het aangeduide lid van het auditoraat, de procedurekalender

vastgesteld en werden de partijen opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 april 2026.

Kamervoorzitter Geert Debersaques heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Laetitia Raux, die *loco* advocaten Virginie Dor en Youri Musschebroeck verschijnt voor de verzoekende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ines Martens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Nadat bij beschikking van 27 maart 2026 de terechtzitting over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid een eerste maal werd vastgesteld op 8 april 2026, werd de bestreden beslissing ingetrokken bij beslissing van de gedelegeerd directeur-generaal en de gedelegeerd adjunct-directeur-generaal van de verwerende partij van 2 april 2026.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid is bijgevolg zonder voorwerp en dienvolgens niet-ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 26 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op elf mei tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Geert Debersaques