

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 266.637 van 11 mei 2026
in de zaak A. 247.638/XIV-40.122**

In zake: de NV D.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Günther L’Heureux en Kris Wauters
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpssteenweg 187
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de CV FLUVIUS SYSTEM OPERATOR
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Robin Depoorter en Gitte Laenen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 13 maart 2026, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van “de beslissing van 25 februari 2026 waarbij verwerende partij de overheidsopdracht met als voorwerp ‘Housing Datacenter’ (referte bestek: FLU24IT010_2) gunt aan [een derde]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikkingen van 17 en 23 maart 2026 werd, in samenspraak met het aangeduide lid van het auditoraat, de procedurekalender vastgesteld en werden de partijen opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 april 2026.

Kamervoorzitter Geert Debersaques heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Arne Van Audenhove, die *loco* advocaten Günther L'Heureux en Kris Wauters verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Benjamin Gorrebeeck, die *loco* advocaten Robin Depoorter en Gitte Laenen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ines Martens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Nadat bij beschikking van 17 maart 2026 de terechtzitting over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid een eerste maal werd vastgesteld op 1 april 2026, werd de bestreden beslissing ingetrokken bij beslissing van de verwerende partij van 19 maart 2026.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid is bijgevolg zonder voorwerp en dienvolgens niet-ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 26 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op elf mei tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Geert Debersaques