RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

nr. 266.158 van 24 maart 2026
in de zaak A. 247.474/XIV-40.105

In zake: de BV G.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Joris Wouters en Geert Van Engelgem
kantoor houdend te 2600 Antwerpen - Berchem
Borsbeeksebrug 36/9
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de OPDRACHTHOUDENDE VERENIGING LIMBURG.NET
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Mina Boel
kantoor houdend te 1150 Sint-Pieters-Woluwe
Tervurenlaan 270

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 20 februari 2026, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing "van Limburg.net van ongekende datum zoals gevoegd bij het aangetekend schrijven van Limburg.net van 5 februari 2026, en waarbij wordt beslist om in het kader van de overheidsopdracht voor diensten met als voorwerp "Verhuur en transport van containers voor de recyclageparken", voorwerp van het bestek AK29_251112, de percelen 1, 3 en 5 te gunnen aan [een derde] en de percelen 2 en 4 te gunnen aan [een vierde]."

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikkingen van 29 januari 2026 en 9 februari 2026 werd, in samenspraak met het aangeduide lid van het auditoraat, de procedurekalender

vastgesteld en werden de partijen opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 maart 2026.

Kamervoorzitter Geert Debersaques heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Alexander Verschave, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Mina Boel, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Nadat bij beschikking van 24 februari 2026 de terechtzitting over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid een eerste maal werd vastgesteld op 11 maart 2026, heeft de verzoekende partij met een brief van 5 maart 2026 aan de Raad van State laten weten afstand te willen doen van de vordering.

IV. Rechtsplegingsvergoeding

4. Overeenkomstig artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de afdeling Bestuursrechtspraak een rechtsplegingsvergoeding toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de in het gelijk gestelde partij.

Artikel 67, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ (hierna: de algemene procedureregeling) is krachtens artikel 4 van het koninklijk besluit van 28 maart 2014 ‘betreffende de

rechtsplegingsvergoeding bedoeld in artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973' toepasselijk op de procedures in het administratief kort geding zoals de onderhavige.

Luidens artikel 84/1 van de algemene procedureregelingdient het bedrag van de in artikel 67 bedoelde rechtsplegingsvergoeding in beginsel gevraagd te worden ten minste vijf dagen voor de zitting, behalve in het geval van een schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid waarbij de rechtsplegingsvergoeding kan gevraagd worden tot de sluiting van de debatten.

6. De raadsvrouw van de verwerende partij vraagt ter zitting de toekenning van een rechtsplegingsvergoeding lastens de verzoekende partij aangezien de verwerende partij, omwille van de door de verzoekende partij gevraagde afstand van de vordering, als de in het gelijk gestelde partij dient te worden beschouwd.

7. Het in artikel 67, §1, van de algemene procedureregeling voorziene (niet-geïndexeerde) basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding bedraagt 700 euro.

Evenwel heeft de raadsvrouw van de verwerende partij in onderhavige zaak nooit een nota met opmerkingen ingediend noch is zij op enig andere wijze opgetreden in de procedure dan tijdens de zeer korte behandeling van de zaak ter zitting naar aanleiding van de door de verzoekende partij gevraagde afstand.

Gelet op het voorgaande evenals de beperkte complexiteit van de zaak in hoofde van de verwerende partij wordt het bedrag van de toe te kennen rechtsplegingsvergoeding, overeenkomstig artikel 67, §§ 2 en 3, van de algemene procedureregeling beperkt tot het minimumbedrag, verhoogd met de thans geldende aanpassing aan de consumptieprijsindex, zijnde 154 euro.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 26 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 154 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vierentwintig maart tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, XIVe kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Johan Pas,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Johan Pas	**Geert Debersaques**