

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 266.152 van 24 maart 2026  
in de zaak A. 243.795/IX-10.605**

In zake :           1. XXXX  
                      2. XXXX  
                      bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                      advocaten Patrick Hofströssler, Bart Martel en Elise Rynwalt  
                      kantoor houdend te 1050 Elsene  
                      Louizalaan 99  
                      bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de AUTORITEIT VOOR FINANCIËLE DIENSTEN  
EN MARKTEN  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Thomas Eyskens  
kantoor houdend te 1000 Brussel  
Bischoffsheimlaan 33  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1.                   Het beroep, ingesteld op 23 december 2024, strekt tot de  
nietigverklaring van de beslissing van de Autoriteit voor Financiële Diensten en  
Markten van 25 oktober 2024 over het “verzoek tot heroverweging met betrekking  
tot de verstrekking van bestuursdocumenten aangaande Maxigrid Limited  
(‘Dualix’)", die de openbaarheidsvraag van de verzoekende partijen deels inwilligt  
en voor het overige afwijst.

## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Benny De Sutter heeft een verslag overeenkomstig artikel 59 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ opgesteld.

De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de voorzitter van de IXe kamer bij beschikking van 9 januari 2026 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 9 maart 2026.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Afstand*

3. Met een brief van 18 december 2025 doen de verzoekende partijen afstand van hun beroep.

### **BESLISSING**

**1. De Raad van State verleent akte van de afstand.**

**2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro en een bijdrage van 24 euro.**

**3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de verzoekende partijen niet bekendgemaakt.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vierentwintig maart tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren, kamervoorzitter,  
bijgestaan door

Frank Bontinck, griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Frank Bontinck**

**Geert Van Haegendoren**