

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 266.116 van 20 maart 2026
in de zaak A. 241.248/X-18.594**

In zake: de BV B.S.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Joost Bosquet
kantoor houdend te 2650 Antwerpen
Mechelsesteenweg 326
bij wie woonplaats wordt gekozen
en eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Omar Soudi
kantoor houdend te 1000 Brussel
Hoogstraat 195

tegen:

de STAD ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Koen Geelen, Sarah Jacobs en Jarien Bloemen
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 64 B101
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 16 februari 2024, strekt tot de nietigverklaring van:

“(1) De beslissing van de gemeenteraad van de stad Antwerpen van 18 december 2023 om het besluit van 26 juni (jaarnummer 353) op te heffen als ook het besluit van 25 september 2023 (jaarnummer 0599), specifieke bepalingen voor de deelzone ‘Marnixplaats’ goed te keuren en het zoneringsplan – deelzone ‘Marnixplaats’ in bijlage goed te keuren, zoals bekendgemaakt op de webtoepassing op 21 december 2023 [...];

(2) De beslissing van de burgemeester van de Stad Antwerpen van 19 januari 2024 tot weigering van de toelating aan [de verzoekende partij] voor het plaatsen van een eilandterras ter hoogte van het pand Marnixplaats (zijde Vrijheidstraat) 6 te 2000 Antwerpen, zoals ter kennis gebracht aan verzoekende partij bij e-mail d.d. 22 januari 2024 [...].”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 263.407 van 23 mei 2025 wordt het debat heropend en wordt het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat belast met een aanvullend onderzoek.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een aanvullend verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 17 februari 2025.

Op 12 februari 2026 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het
ECLI:BE:RVSCE:2026:ARR.266.116 X-18.594-2/3

verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op twintig maart tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Jan Clement,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	

Silvan De Clercq,	griffier.
-------------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Jan Clement