

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Ve KAMER

A R R E S T

**nr. 265.921 van 9 maart 2026
in de zaak A. 241.106/V-2038**

In zake : het WAALSE GEWEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Bénédicte Hendrickx
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Dageraadstraat 52
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 het VLAAMSE GEWEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Veerle Tollenaere
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Koning Albertlaan 128
 bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen:

 de NV DE WERKVENNOOTSCHAP
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Ive Van Giel
 kantoor houdend te 2180 Antwerpen
 Bist 47
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 5 februari 2024, strekt tot de
nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse regering van 23 november 2023
houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk uitvoeringsplan ‘Rond
Ronse’.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De nv De Werkvennootschap heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 10 februari 2026.

Kamervoorzitter Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Bénédicte Hendrickx, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Adeline De Clercq, die *loco* advocaat Veerle Tollenaere verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Anton Buyens, die *loco* advocaat Ive Van Giel verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkoms

3. De nv De Werkvennootschap blijkt voordeel te halen uit de bestreden beslissing en heeft er belang bij dat de vordering wordt afgewezen. Bijgevolg moet haar verzoek tot tussenkomst worden ingewilligd.

IV. Toepassing kortedebattenprocedure

4. Met arrest nr. 264.738 van 3 november 2025 in de zaak G/A 241.140/V-2039 vernietigt de Raad van State het deelplan 1 “Bovenlokale wegverbinding N60 en zuidelijke omleidingsweg” (kaartenbladen 1a en 1b) van het besluit van de Vlaamse regering van 23 november 2023 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Rond Ronse’ (hierna: het GRUP).

Hoewel de verzoekende partij in haar memorie van wederantwoord niet ingaat op de exceptie dat zij slechts belang heeft bij een vernietiging van deelplan 1 van het bestreden besluit, blijkt uit het verzoekschrift dat de kritiek van de verzoekende partij uitsluitend gericht is tegen deelplan 1 van het GRUP. In het arrest met nr. 264.738 oordeelt de Raad van State dat de verwerende en tussenkomende partijen terecht opwerpen dat het bestreden GRUP bestaat uit twee deelplannen die van elkaar kunnen worden afgesplitst. Ingevolge de vernietiging van deelplan 1 “Bovenlokale wegverbinding N60 en zuidelijke omleidingsweg” (kaartenbladen 1a en 1b) van het besluit van de Vlaamse regering van 23 november 2023 houdende de definitieve vaststelling van het GRUP ‘Rond Ronse’ heeft het voorliggend beroep geen voorwerp meer.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. Het verzoek van de nv De Werkvennootschap tot tussenkomst wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt het beroep.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op negen maart tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, Ve kamer, samengesteld uit:

Jan Clement,	kamervoorzitter
bijgestaan door	

Frank Bontinck,	griffier.
-----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Jan Clement