

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 265.898 van 5 maart 2026
in de zaak A. 243.859/VII-42.751**

In zake : de NV PELSYS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Stijn Verbist en Joke Derwa
 kantoor houdend te 2560 Kessel
 Torennenstraat 16
 bij wie woonplaats wordt gekozen
 eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Dirk Noels
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Desguinlei 100/4

tegen :

1. E.W.
2. J.V.
3. G.I.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter De Smedt, Sofie De Maesschalck en
Julie Vanhoenacker
kantoor houdend te 9000 Gent
Kasteellaan 141
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 31 december 2024, strekt tot de
nietigverklaring van arrest nr. RvVb-S-2425-0210 van de Raad voor
Vergunningsbetwistingen van 21 november 2024 in de zaak 2425-RvVb-0008-SA.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Het cassatieberoep is toelaatbaar verklaard bij beschikking van
10 februari 2025.

De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Wouter De Cock heeft op 11 juni 2025 een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 5 februari 2026.

Staatsraad Francis Van Nuffel heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Joke Derwa, die verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Wouter De Cock heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Met een beslissing van 18 juli 2024 verleent de deputatie van de provincieraad van Antwerpen in graad van bestuurlijk beroep aan de verzoekende partij een omgevingsvergunning voor het slopen van gebouwen, en het oprichten en exploiteren van magazijnen en kantoren, op terreinen aan de Rijksweg te Bornem.

3.2. De verwerende partijen stellen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen (hierna: RvVb) een beroep in tot schorsing en vernietiging van de deputatiebeslissing van 18 juli 2024.

3.3. Het bestreden arrest beveelt de schorsing van de deputatiebeslissing van 18 juli 2024.

IV. Belang

4. Bij arrest van 28 augustus 2025 stelt de RvVb vast dat de verwerende partijen afstand doen van het vernietigingsberoep, en heft hij de met het bestreden arrest bevolen schorsing op. Het cassatieberoep kan bijgevolg aan de verzoekende partij geen voordeel meer verschaffen, zodat zij geen belang heeft bij het beroep.

5. Het is gepast de kosten van het cassatieberoep ten laste te leggen van de verwerende partijen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het cassatieberoep.

2. De verwerende partijen worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro, elk voor een derde, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vijf maart tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
Francis Van Nuffel,	staatsraad,
Frédéric Vanneste,	staatsraad,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Carlo Adams