RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

nr. 265.897 van 5 maart 2026
in de zaak A. 242.669/VII-42.614

In zake : de STAD DIEST, vertegenwoordigd door
het college van burgemeester en schepenen
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom Swerts
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Filip Vincke
kantoor houdend te 8580 Avelgem
Leopoldstraat 63
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

de VZW ALGEMEEN ZIEKENHUIS DIEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Hendrik Baumans
kantoor houdend te 3000 Leuven
Diestsevest 32, bus 0d
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 augustus 2024, strekt tot de nietigverklaring van het "besluit van de Vlaamse regering van 7 juni 2024 waarbij het beroep van het Algemeen Ziekenhuis van Diest tegen de beslissing van OVAM tot conformverklaring van het uitgevoerde beschrijvend bodemonderzoek ontvankelijk wordt bevonden".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Met een verzoekschrift van 24 oktober 2024 heeft de vzw Algemeen Ziekenhuis Diest gevraagd om in het geding te mogen tussenkomen.

Eerste auditeur Ronny Vercruyssen heeft op 28 mei 2025 een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 5 februari 2026.

Staatsraad Francis Van Nuffel heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Benjamin Dewilde, die *loco* advocaat Tom Swerts verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Sara Van Genechten, die *loco* advocaat Filip Vincke verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Julie Craninckx, die *loco* advocaat Hendrik Baumans verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ronny Vercruyssen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkomst

3. De vzw Algemeen Ziekenhuis Diest heeft belang bij de uitkomst van het beroep. Bijgevolg moet het verzoek tot tussenkomst worden ingewilligd.

IV. Feiten

4.1. Op terreinen van de verzoekende partij, gelegen aan de Verversgracht te Diest, worden in opdracht van de tussenkomende partij werken uitgevoerd voor de oprichting van een ziekenhuis.

4.2. Op deze terreinen wordt bodemverontreiniging met PFAS vastgesteld. De verzoekende partij laat een beschrijvend bodemonderzoek uitvoeren, waarvan het verslag op 28 februari 2024 aan de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (hierna: OVAM) wordt bezorgd.

4.3. Met brieven die op 15 april 2024 worden gedateerd deelt OVAM aan de verzoekende partij en aan de tussenkomende partij mee dat volgens de bodemsaneringsdeskundige geen bodemsanering nodig is, en dat "geen vervolgstap noodzakelijk" is.

4.4. De tussenkomende partij stelt bij de verwerende partij bestuurlijk beroep in tegen de beslissing van OVAM van 15 april 2024 "inzake geen verder gevolg na beschrijvend bodemonderzoek".

4.5. Met brieven van 7 juni 2024 deelt het afdelingshoofd van de afdeling Beleidsontwikkeling en Juridische Ondersteuning van het departement Omgeving van de verwerende partij aan de verzoekende partij en aan de tussenkomende partij mee dat de afdeling het beroep ontvankelijk heeft bevonden. Dit is het bestreden besluit.

4.6. De tussenkomende partij deelt per brief van 27 januari 2026 aan de verwerende partij mee dat zij afstand doet van haar bestuurlijk beroep tegen de beslissing van OVAM van 15 april 2024.

V. Doelloos beroep

5. De tussenkomende partij heeft afstand gedaan van het bestuurlijk beroep tegen de beslissing van OVAM van 15 april 2024. Het vernietigingsberoep dat gericht wordt tegen de beslissing van de verwerende partij om dat bestuurlijk beroep ontvankelijk te verklaren, is hierdoor doelloos geworden en dient te worden verworpen.

Het is gepast om de kosten van het beroep tot nietigverklaring ten laste te leggen van de verzoekende partij.

BESLISSING

1. Het verzoek van de vzw Algemeen Ziekenhuis Diest tot tussenkomst wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt het beroep.

3. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.
De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vijf maart tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
Francis Van Nuffel,	staatsraad,
Frédéric Vanneste,	staatsraad,

bijgestaan door

Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Elisabeth Impens	**Carlo Adams**