

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

nr. 265.855 van 27 februari 2026

in de zaak A. 242.493/X-18.766

In zake : de NV VAN PUBLIEK RECHT INFRABEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Philippe Van Wesemael en Yannick Ballon
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 235
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Filip Vincke
kantoor houdend te 8580 Avelgem
Leopoldstraat 63
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de NV AQUAFIN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Isabelle Cooreman
kantoor houdend te 1082 Brussel
Keizer Karellaan 586 bus 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 16 juli 2024, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme van 15 mei 2024 ‘houdende de beslissing tot openbaar nutverklaring “project nr. 23.538 - Diepenbeek: RWZI Diepenbeek”’.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Met een verzoekschrift van 1 oktober 2024 heeft de nv Aquafin verzocht om in het geding te mogen tussenkomen.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroet heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend. De verwerende partij en de tussenkomende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting van 28 november 2025, welke zitting is uitgesteld naar de terechtzitting die heeft plaatsgevonden op 27 februari 2026.

Staatsraad David D’Hooghe heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Joeri Leten, die *loco* advocaat Isabelle Cooreman verschijnt voor de tussenkomende partij, is gehoord.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkoms

3. De nv Aquafin heeft als begunstigde van de bestreden beslissing er belang bij dat het beroep wordt afgewezen. Bijgevolg moet haar verzoek tot tussenkoms worden ingewilligd.

IV. Verzoek tot afstand

4. Bij brief van 19 november 2025 delen de raadslieden van de verzoekende partij mee dat de verzoekende partij en de tussenkomsende partij inmiddels ver gevorderd zijn in de onderhandelingen over een dading over het ingestelde beroep. Zij verzoeken, “[o]m een minnelijke regeling alle kansen te geven”, om de zaak op de zitting van 28 november uit te stellen op drie maanden. De Raad van State stelt bij beschikking nr. 450-n van 20 november 2025 de zaak die is vastgesteld op de openbare terechtzitting van 28 november 2025 uit naar 27 februari 2026 om 10.00 uur.

Bij brief van 23 februari 2026 delen de raadslieden van de verzoekende partij, de Raad van State mee dat de verzoekende partij wenst afstand te doen van haar verzoekschrift tot nietigverklaring.

BESLISSING

1. Het verzoek van de nv Aquafin tot tussenkoms wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verleent akte van de afstand.

3. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zevenentwintig februari tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Jan Clement,	kamervoorzitter,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
David D’Hooghe,	staatsraad,
bijgestaan door	
Karin Meerschaut,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Karin Meerschaut

Jan Clement