

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 265.805 van 24 februari 2026
in de zaak A. 238.732/X-18.365**

In zake : de NV A.G.
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Thales Mertens, Gauthier van Thuyne en Fee Goossens
 kantoor houdend te 1150 Brussel
 Tervurenlaan 268A
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 het VLAAMSE GEWEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Joos Roets, Elke Cloots en Stefan Sottiaux
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Oostenstraat 38, bus 201
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 24 maart 2023, strekt tot de
nietigverklaring van “het [b]esluit van de Vlaamse Regering dd. 3 maart 2023
waarbij

(1) De wijze van vereffening van [V.] tot nader order wordt beperkt tot handelingen
met een bewarend karakter en de nadere modaliteiten van de wijze van vereffening
op een later tijdstip worden vastgesteld door de Vlaamse Regering, en

(2) de vereffenaars, vermeld in artikel 1 bij het besluit van de Vlaamse Regering
van 3 februari 2023 tot -aanstelling van de vereffenaars van [V.], met zetel te
9800 Deinze, [A.V.], worden gemandateerd om zich in voorkomend geval namens
Vitare burgerlijke partij te stellen in de strafprocedure waarvan het gerechtelijk
onderzoek gekend is bij onderzoeksrechter [T.V.] te Gent onder dossiernummer
2019/061 en bij het Openbaar Ministerie onder het systeemnummer

GE.17RG13776 en het notitienummer GE.21.F1.5152-2017, alsook om desgevallend de nietigheid te vorderen van de overeenkomsten waarmee de gronden van de SHM [V.] werden aangekocht, alsook om middels een burgerlijke procedure een schadevergoeding te vorderen wegens de onregelmatigheden die zouden zijn voorgevallen bij de werking van de SHM [V.] en bij de grondaankopen door de SHM [V.], telkens indien zulks een positieve impact kan hebben op het vereffeningssaldo van [V.]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Adjunct-auditeur Christiaan Lesaffer heeft overeenkomstig artikel 11/5 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’ meegedeeld dat hij geen verslag over het beroep tot nietigverklaring zal neerleggen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 februari 2026.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Leen Marie Eiswaut, die *loco* advocaten Thales Mertens, Gauthier Van Thuyne en Fee Goossens verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Joos Roets, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur Christiaan Lesaffer heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Met een brief van 28 november 2025 doet de verzoekende partij afstand van haar beroep.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vierentwintig februari tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Stephan De Taeye, staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door

Silvan De Clercq, griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Stephan De Taeye