

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 265.782 van 19 februari 2026  
in de zaak A. 208.932/XIV-39.788**

In zake:

1. de NV K.  
2. de NV S.  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Erwin Simons  
kantoor houdend te 1000 Brussel  
Regentschapsstraat 58  
bij wie woonplaats wordt gekozen<sup>1</sup>.

tegen:

het GEMEENTELIJK HAVENBEDRIJF ANTWERPEN thans  
de NV VAN PUBLIEK RECHT HAVEN VAN ANTWERPEN-  
BRUGGE  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Nathanaëlle Kiekens en Cilia Mathieu  
kantoor houdend te 1000 Brussel  
Loksumstraat 25  
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen :

de NV P.  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Sébastien Ryelandt  
kantoor houdend te 1000 Brussel  
Regentschapsstraat 52  
bij wie woonplaats wordt gekozen  
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Pieter De Bock  
kantoor houdend te 1050 Elsene  
Louizalaan 149  
eveneens bijstaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Johan Ysewyn  
kantoor houdend te 1210 Sint-Joost-ten-Node  
Bolwerklaan 21 (Manhattan)

---

## *I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 27 mei 2013, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing dd. 26 maart 2013 van het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen [...], waarin werd besloten om slechts beperkte bedragen te factureren en in te vorderen.”

## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De nv P. heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 3 maart 2015. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de voorzitter van de XIVe kamer bij beschikking van 14 januari 2026 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 18 februari 2026.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

*III. Verzoek tot afstand*

3. Met een brief van 2 december 2025 doen de verzoekende partijen afstand van hun beroep.

**BESLISSING**

**1. De Raad van State verleent akte van de afstand.**

**2. De verzoekende partijen worden, elk voor de helft, verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 350 euro. De tussenkommende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.**

**3. Het door de tussenkommende partij teveel betaalde bedrag aan rolrecht dient haar te worden teruggestort.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op negentien februari tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques, kamervoorzitter,  
bijgestaan door

Johan Pas, griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Johan Pas**

**Geert Debersaques**