

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 265.770 van 17 februari 2026
in de zaak A. 240.422/IX-10.372**

In zake: het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door
scholengroep Impact
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Len Augustyns
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Jozef Debomstraat 4/22
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Bart Staelens en Joost Hoste
kantoor houdend te 8000 Brugge
Stockhouderskasteel
Gerard Davidstraat 46/1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 november 2023, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het Agentschap voor Onderwijsdiensten van de Vlaamse Gemeenschap van 6 september 2023 waarbij de structuur van de basisschool voor buitengewoon onderwijs Aan Zee De Haan wordt bepaald op één vestigingsplaats en de school aan de gevolgen van een herstructurering wordt onderworpen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marijke Sterck heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een verzoek tot voorzetting en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 januari 2026.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Elise Descheemaeker, die *loco* advocaat Len Augustyns verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Joost Hoste, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marijke Sterck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Verzoeker organiseert onder meer onderwijs type 5 – dat is onderwijs voor kinderen die opgenomen zijn in een ziekenhuis of een residentiële setting of voor kinderen die in een preventorium verblijven – en dit zowel in het basisonderwijs als het secundair onderwijs en zowel attesterend (onder de naam Penta Plus) als niet-attesterend (onder de naam Penta Connect). Onder Penta Plus vallen de basisschool Aan Zee De Haan, Koninklijke Baan 5 te De Haan (instellingsnummer 26484) en het Zeelyceum, Koninklijke Baan 5 te De Haan

(instellingsnummer 28068). Onder Penta Connect vallen de voormelde basisschool Aan Zee en GO!Penta Connect, Boterstraat 6 te Pittem (instellingsnummer 143801).

Op 29 november 2022 vraagt verzoeker de goedkeuring tot oprichting van een type 5 school in het buitengewoon basisonderwijs van het gemeenschapsonderwijs, genaamd BSBO Penta Connect. Deze school wenst gebruik te maken van vier bestaande, in K-diensten gelokaliseerde vestigingsplaatsen van de basisschool Aan Zee De Haan (instellingsnummer 26484) – Kortrijk, Assebroek, Roeselare en Ieper – en twee nieuwe vestigingsplaatsen in Brugge en Ieper.

Een aanvraag tot voorlopige erkenning, financiering en subsidiëring van BSBO Penta Connect wordt ingediend op 6 maart 2023.

3.2. De Vlaamse Onderwijsraad, Agodi en de onderwijsinspectie verlenen gunstig advies.

Verzoeker stelt vast dat deze adviezen alle uitgaan van een aanvraag tot oprichting van een nieuwe school door afsplitsing, namelijk een herstructurering van het bestaande aanbod van de basisschool Aan Zee De Haan door de afsplitsing van de vier vestigingsplaatsen, verbonden aan de K-diensten, naar de nieuwe school.

Verzoeker stelt over deze “eigen interpretatie” van de aanvraag telefonisch contact te hebben opgenomen met Agodi. Hierop ontvangt verzoeker op 28 april 2023 volgende e-mail van Agodi:

“Zoals telefonisch afgesproken heb ik aan de betrokken personen doorgegeven dat het bij de gevraagde programmatie type 5 niet gaat om een afsplitsing van het bestaande aanbod van Basisschool Aan Zee (26484), maar dat jullie de vestigingsplaatsen in de k-diensten onder twee instellingsnummers willen inrichten (onder 26484 en onder de nieuw op te richten school). Deze verkeerde interpretatie zou geen problemen mogen opleveren bij de verdere behandeling van het dossier.”

3.3. Op 14 juli 2023 keurt de Vlaamse regering de aanvraag tot programmatie in het schooljaar 2023-2024 van de nieuw op te richten basisschool buitengewoon onderwijs type 5 Penta Connect “met de vier bestaande vestigingsplaatsen van de basisschool aan zee” goed. De programmatie van twee nieuwe vestigingsplaatsen in Brugge en Ieper wordt niet goedgekeurd.

Op 17 juli 2023 wordt aan BSBO Penta Connect instellingsnummer 146456 toegekend.

3.4. Met een schrijven van 6 september 2023 bericht Agodi aan BSBO Aan Zee De Haan (26484) het volgende:

“U meldde volgende structuurwijziging in uw school:

- afschaffing van een vestigingsplaats, in de Sint-Lucaslaan 29, 8310 Brugge;

- afschaffing van een vestigingsplaats, in de Groeningepoort 4, 8500 Kortrijk;

- afschaffing van een vestigingsplaats, in de Deltalaan 1, 8800 Roeselare;

- afschaffing van een vestigingsplaats, in de Poperingseweg 16, 8900 Ieper.

De structuur van deze school is hierdoor vanaf 1 september 2023 als volgt:

- VP 1: Koninklijke Baan 5, 8420 De Haan, onderwijsniveau kleuter, type 5 en onderwijsniveau lager, type 5

Deze herstructurering heeft tot gevolg dat voor het schooljaar 2023-2024:

- de school in haar geheel en voor al haar structuuronderdelen gedurende de maand september 2023 moet voldoen aan alle relevante rationalisatienormen zoals bepaald in artikel 114 van het Decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

- de personeelsformatie en het werkingsbudget worden vastgesteld op basis van het gemiddeld aantal regelmatige leerlingen gedurende de maand september 2023

Voor de berekening van de personeelsformatie en het werkingsbudget en voor het behalen van de rationalisatienormen voor het schooljaar 2024-2025 is de telperiode van 12 maanden die voorafgaan aan de eerste schooldag van februari 2024 van toepassing.”

Dat is de bestreden beslissing.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

Exceptie

4. Volgens de verwerende partij is het beroep niet ontvankelijk omdat verzoeker op geen enkele wijze uiteenzet welk zijn belang is bij de gevorderde nietigverklaring.

Ondergeschikt werpt de verwerende partij in de memorie van antwoord op dat de beslissing van de Vlaamse regering van 14 juli 2023, door verzoeker niet aangevochten, definitief is. Die beslissing impliceert de herstructurering van verzoeker, waarbij de regering uitgaat van een volledig afsplitsen van de vier vestigingsplaatsen naar de nieuwe school. Deze afsplitsing impliceert automatisch een afschaffing van de bewuste vestigingsplaatsen in BSBO De Haan. De thans bestreden beslissing is een louter gevolg van de aanvraag van verzoeker en de beslissing van de Vlaamse regering. Verzoeker lijkt van twee walletjes te willen eten, zo voegt de verwerende partij in haar laatste memorie nog hieraan toe.

Beoordeling

5. Op een verzoekende partij rust geen stelplicht om in het inleidend verzoekschrift haar belang uitdrukkelijk te beschrijven.

In die mate faalt de exceptie naar recht.

6. Wat de verwerende partij in ondergeschikte orde opwerpt, houdt naar het oordeel van de Raad verband met de grond van de zaak, namelijk met de vraag of verzoeker geacht moet worden een aanvraag tot herstructurering van de BSBO Aan Zee De Haan te hebben ingediend.

V. Onderzoek van het enige middel

Standpunt van de partijen

7. Verzoeker voert in een enig middel de schending aan van artikel 107 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en van de materiële motiveringsplicht.

De bestreden beslissing gaat volgens verzoeker ten onrechte uit van het bestaan van een beslissing van zijn schoolbestuur tot herstructurering van een school. Overeenkomstig artikel 107 van het decreet basisonderwijs is daartoe een beslissing nodig van het schoolbestuur. In huidig dossier bestaat er geen beslissing van de raad van bestuur van scholengroep Impact als bevoegd gezag van GO!BSBO Aan Zee De Haan met instellingsnummer 26484 om deze school te herstructureren, in het bijzonder wat het afschaffen van vestigingsplaatsen betreft.

De vermelding in de bestreden beslissing betreffende de melding van het afschaffen van vier vestigingsplaatsen is feitelijk onjuist en kan de toets van de materiële motiveringsplicht niet doorstaan.

De diensten van de verwerende partij kunnen niet zelf beslissen over een herstructurering, wat in de praktijk gebeurt door de bestreden beslissing.

8. De verwerende partij betoogt dat het middel niet ontvankelijk, minstens niet gegrond is.

Volgens haar erkent verzoeker de herstructurering door geen beroep aan te tekenen tegen de beslissing van de Vlaamse regering van 14 juli 2023 alwaar de afsplitsing van vier vestigingen vastgesteld werd. De raad van bestuur mocht wel degelijk beslissen tot het afsplitsen van de vestigingen K-diensten. De aanvraag die het schoolbestuur indiende en die deels werd ingewilligd, houdt in dat de vier vestigingsplaatsen met K-diensten als vestigingsplaatsen van BSBO Aan

Zee zouden worden afgeschaft en in die zin heeft de raad van bestuur van verzoeker wel degelijk beslist om BSBO Aan Zee te herstructureren.

Volgens de verwerende partij is de houding van verzoeker tegenstrijdig. Enerzijds gaat hij akkoord met de beslissing van de Vlaamse regering van 14 juli 2023 alwaar de herstructurering in wezen wordt vastgesteld en anderzijds wenst hij de gevolgen van deze herstructurering, die een loutere toepassing is van de regelgeving, niet te ondergaan.

De verwerende partij verwijst nog naar de begeleidende motivering bij de aanvraag en naar de notulen en het verslag van de schoolraad, die sporen met haar zienswijze.

9. Verzoeker repliceert in de memorie van wederantwoord dat er geen vraag van het schoolbestuur voorligt tot herstructurering van de school met instellingsnummer 26484: GO! BSBO Aan Zee De Haan. De verwerende partij blijft vasthouden aan een interpretatie van de aanvraag die heeft geleid tot de beslissing van de Vlaamse regering van 14 juli 2023, terwijl haar diensten reeds op 28 april 2023 hebben erkend dat zij weten dat dit niet de juiste interpretatie is en evenmin de doelstelling van de aanvraag. De verwerende partij negeert de expliciete schriftelijke bevestiging van haar diensten dat met de juiste gegevens rekening zal worden gehouden. Verzoeker benadrukt dat een aanvraag is gebeurd tot oprichting van een nieuwe school met vestigingsplaatsen op dezelfde locatie waar vestigingsplaatsen van een andere instelling blijven bestaan.

Ook ligt geen beslissing voor over de school met instellingsnummer 26484: BSBO Aan Zee De Haan. Er ligt wel een beslissing voor van 14 juli 2023 over de school GO! BSBO Penta Connect, waarbij de oprichting van een nieuwe school met de vier gewenste vestigingsplaatsen wordt goedgekeurd. Pas met de thans bestreden beslissing maakt de verwerende partij duidelijk dat zij haar eigen beslissing wenst te zien als een herstructurering van BSBO Aan Zee De Haan en dat deze school haar vestigingsplaatsen verliest. Voorheen heeft verzoeker de

beslissing van 14 juli 2023 steeds gelezen in het licht van de aanvraag, waar geen vraag tot herstructurering vermeld staat. Hij heeft er geen belang bij de nietigverklaring te vorderen van een beslissing die (in voldoende mate) toekent wat er gevraagd wordt.

Verzoeker benadrukt dat de aanvraag geen wijziging is in de structuur van de bestaande school op het vlak van de vestigingsplaatsen. De aanvraag betreft zelfs geen bestaande school maar betreft een nieuwe school die een aantal vestigingsplaatsen deelt met een bestaande school. In de aanvraag staat enkel te lezen dat de twee scholen zich richten op een verschillende leerlingenpopulatie, dat bepaalde vestigingsplaatsen gericht zijn op het attesteren en andere niet. Het verslag van de schoolraad is nog duidelijker: de enige vestigingsplaatsen die genoemd worden als enkel gekoppeld aan het instellingsnummer van de nieuwe school, zijn de vestigingsplaatsen die nieuw worden aangevraagd.

10. In haar laatste memorie betoogt de verwerende partij dat het aanvraagdossier niet vermeldt dat de nieuwe school de vestigingsplaatsen zou delen met de bestaande school.

Zij wijst erop dat in het aanvraagformulier van 29 november 2022 verkeerdelijk de gegevens worden vermeld van de basisschool Aan Zee De Haan (26484). Een aanvraag tot oprichting van type 5 voor die school kan nooit de bedoeling zijn van het schoolbestuur, dat immers in deze bestaande school al type 5 organiseert. Verzoeker kan enkel de intentie hebben gehad om dit type op te richten op die specifieke adressen in het kader van de nieuwe school Penta Connect. De bijgevoegde motivering bevestigt de doelstelling van het schoolbestuur: naar analogie met het secundair onderwijs type 5-onderwijs aanbieden, attesterend (Penta Plus) en niet-attesterend (Penta Connect). De verwerende partij acht het uiterst ongeloofwaardig dat verzoeker een scenario beoogde waarin de vestigingsplaatsen zowel in de nieuwe school Penta Connect opgericht zouden worden én behouden zouden blijven in de bestaande school Aan Zee De Haan. Het

schoolbestuur had duidelijk tot doel om met de oprichting van de nieuwe school een onderscheid te creëren zoals dit ook bestaat in de secundaire school.

De verwerende partij wijst erop dat volgens het motiveringsrapport in de K-diensten plaats is voor 59 leerlingen, wat de maximale capaciteit is van de vestigingsplaatsen “in de nieuw op te richten school”. Dit wijst er niet op dat het schoolbestuur de bedoeling had om de bestaande vestigingsplaatsen onder te verdelen in twee scholen.

Ook het verslag van de schoolraad bevestigt deze zienswijze.

De Vlaamse Onderwijsraad, Agodi en de onderwijsinspectie hebben de aanvraag niet anders gelezen. Het daaropvolgende telefoongesprek en bijbehorende e-mailverkeer is eigenlijk op te vatten als een wezenlijke wijziging van het aanvraagdossier, nadat de adviezen van de advies verlenende instanties achter de rug waren. Deze mededeling kwam te laat om de aanvraag nog te wijzigen.

Met de beslissing van 17 juli 2023 werd enkel goedkeuring gegeven tot de programmatie van een nieuwe school Penta Connect, zonder dat de overlappende vestigingsplaatsen zouden worden gedeeld met de bestaande school. Dat zou immers volledig dissoneren met het aanvraagdossier.

Beoordeling

11. Zoals hierna zal blijken, kan aan de beide partijen enig gebrek aan zorgvuldigheid en aan ondubbelzinnigheid in hun besluitvorming en communicatie worden verweten.

12. De partijen zijn het erover eens dat een aanvraag tot herstructurering overeenkomstig artikel 107 van het decreet basisonderwijs dient te gebeuren door de raad van bestuur.

Eveneens bestaat er geen betwisting over dat het afschaffen van een vestigingsplaats een herstructurering is, in de zin van het decreet basisonderwijs.

13. Wél wordt betwist of in de beslissing van het schoolbestuur van verzoeker over de programmatieaanvraag voor een nieuwe school – Penta Connect – ook de beslissing ligt besloten om de basisschool Aan Zee De Haan te herstructureren, namelijk door de afsplitsing van vier vestigingsplaatsen van de ene school naar de andere.

14. Nergens op het aanvraagformulier of in de begeleidende documenten geeft verzoeker uitdrukkelijk aan dat hij de vier bestaande vestigingsplaatsen van basisschool Aan Zee De Haan wil afschaffen; de woorden ‘afschaffen’, ‘afsplitsen’ of ‘herstructurering’ komen nergens voor. Maar evenmin preciseert verzoeker uitdrukkelijk het omgekeerde, namelijk dat hij de beide scholen wil organiseren op dezelfde vestigingsplaatsen.

Gelet op de wijze waarop de aanvraag is gemotiveerd, mocht de verwerende partij evenwel in redelijkheid aannemen dat het om een afsplitsing en dus een herstructurering ging, ook al is dat er niet expliciet in vermeld.

- In de ‘motivering van de aanvraag’ maakt verzoeker het onderscheid tussen de basisschool Aan Zee met vestigingsplaats De Haan enerzijds en de vestigingsplaatsen van de K-diensten anderzijds en wordt de vergelijking gemaakt met de huidige situatie van het secundair onderwijs, waar ook twee scholen bestaan met het Zeelyceum enerzijds en de K-diensten anderzijds:

“Met Penta zouden wij graag, in navolging van het secundair onderwijs, Basisschool aan Zee (vestigingsplaats De Haan) enerzijds en de vestigingsplaatsen verbonden aan de K-diensten anderzijds, als twee scholen gezien, met afzonderlijke instellingsnummers. Binnen het secundair onderwijs spreken we namelijk sinds schooljaar 2022-2023 van twee scholen: het Zeelyceum (instellingsnummer: 28068) en de verschillende K-diensten (Penta-Connect-instellingsnummer: 14380).

Onze motivatie hiertoe vinden we o.a. in de toch andere werking die beide scholen hebben (attesterend en niet attesterend, zoals hierboven onder ‘algemeen’ aangehaald). Het onderwijs verstrekt aan leerlingen in de K-diensten

(korte opnameduur, hoge turnover) vereist een andere organisatie dan het onderwijs georganiseerd in het Preventorium (langere opnameduur, nood aan mogelijkheid tot attesteren).

Hiernaast worden Basisschool Aan Zee en de K-diensten reeds gezien als twee aparte doorlichtingseenheden, met elk hun eigen prioriteiten en accenten.”

- Eveneens in die motivering stipt verzoeker aan dat er in totaal plaats is voor 59 leerlingen in de nieuw op te richten school, wat tegelijk ook de maximale capaciteit is van de vestigingsplaatsen, wat in redelijkheid zo kan worden gelezen dat voor de oude school in geen capaciteit meer is voorzien in die vestigingsplaatsen.

- In het verslag van de schoolraad van 20 oktober 2022 wordt de oprichting van de nieuwe school besproken onder hoofding ‘Oprichting nieuw instellingsnummer basisonderwijs type 5. Afsplitsing vestigingen K-diensten’ en met de volgende toelichting:

“Naar analogie met het secundair onderwijs type 5 (Penta Connect) zal ook het basisonderwijs een tweede instellingsnummer aanvragen en dit gekoppeld aan de bestaande vier vestigingen K-diensten. De attesterende (De Haan) en niet-attesterende (Assebroek, Kortrijk, Roeselare, Ieper) takken hebben een sterk verschillende werking waardoor nu reeds gekozen werd om deze als twee aparte doorlichtingseenheden te bekijken. De bijkomende omkadering zou een meerwaarde zijn om het type 5 onderwijs verder uit te bouwen in de twee afzonderlijke takken.

De oprichting een type 5 school vereist een goedkeuring van de Vlaamse Regering.

De aanvraag van de nieuwe vestigingsplaats AZ Sint-Jan en Jan Yperman ziekenhuis zullen gekoppeld worden aan het nieuwe instellingsnummer.”

Het geheel van die elementen kon de verwerende partij in redelijkheid ertoe brengen de aanvraag zo te lezen dat het schoolbestuur de nieuwe school beschouwde als een herstructurering van de oude school, met afsplitsing aldaar van de vestigingsplaatsen die voortaan de vestigingsplaatsen zouden worden van de nieuwe school.

Het is ook zo dat de drie adviesverlenende instanties de aanvraag hebben opgevat.

15. Mocht het daarbij zijn gebleven, dan zou de verwerende partij geen verwijt treffen dat zij ook in die zin over de aanvraag beslist en vervolgens in het verlengde daarvan de thans bestreden mededeling aan verzoeker doet over de implicaties van die afschaffing van vestigingsplaatsen voor de basisschool Aan Zee De Haan.

16. Er kan echter niet aan worden voorbijgegaan dat het níét daarbij is gebleven en meer bepaald dat verzoeker, weliswaar schromelijk laat, de verwerende partij heeft gewaarschuwd dat zij aan de aanvraag een “eigen interpretatie” gaf die niet correct was.

Gelet op het belang hiervan voor zijn dossier, mag het zeker onzorgvuldig heten dat verzoeker hierover enkel telefonisch contact heeft genomen met de onderwijsdiensten. Dat neemt niet weg dat op dat contact is gereageerd door Agodi met een e-mail van 28 april 2023. Uit die e-mail blijkt zonder meer dat er akte is genomen van het standpunt van verzoeker “dat het bij de gevraagde programmatie type 5 niet gaat om een afsplitsing van het bestaande aanbod van Basisschool Aan Zee (26484), maar dat jullie de vestigingsplaatsen in de k-diensten onder twee instellingsnummers willen inrichten (onder 26484 en onder de nieuw op te richten school)”. De verwerende partij betwist niet op de hoogte te zijn van die e-mail.

17. Dit contact wijst in de eerste plaats uit dat verzoeker mogelijk onduidelijkheid kan worden aangewreven, maar niet dat hij de verwerende partij opzettelijk heeft willen misleiden, zoals de verwerende partij tussen de lijnen lijkt te suggereren. Zodra verzoeker immers in de adviezen kon lezen dat de aanvraag als een herstructurering werd opgevat, heeft hij dit willen rechtzetten.

18. De verwerende partij heeft zeker ook een punt, waar zij thans verzoeker verwijt rijkelijk laat te zijn met zijn interventie, omdat de voorgeschreven adviezen zijn verleend op basis van een ander uitgangspunt en dat die

verduidelijking als een wezenlijke wijziging van de aanvraag begrepen kan worden, ten minste zoals zij die had begrepen.

Dan lag het evenwel op de weg van de verwerende partij om ook in die zin over de aanvraag te beslissen – bijvoorbeeld door de aanvraag wegens die voor haar nieuwe invulling te verwerpen. Dat heeft zij niet gedaan. Zij kon eventueel ook over de aanvraag beslissen zoals verzoeker ze van den beginne had beoogd – eventueel na de aldus gepreciseerde aanvraag *ab initio* opnieuw te laten onderzoeken. Dat heeft zij evenmin gedaan.

Zonder uitdrukkelijk standpunt in te nemen over de precieze draagwijdte van de aanvraag, heeft de verwerende partij ze (deels) goedgekeurd. Maar nu is het de beurt aan de verwerende partij om onduidelijk en weinig precies te zijn. Zij laat na te preciseren dat, wat haar betreft, die goedkeuring afhankelijk is van de herstructurering zoals zij die in de aanvraag had gelezen. In haar beslissing van 14 juli 2023 wordt “de programmatie van een nieuwe school BSBO GO! Penta Connect met de 4 bestaande vestigingsplaatsen van de Basisschool Aan Zee (26484) goedgekeurd”. Dat dit de afschaffing betekent van de vestigingsplaatsen van de oude school en dus een herstructurering, wordt niet vermeld.

Verzoeker mocht deze beslissing dus zo begrijpen dat, in lijn met zijn aanvraag zoals hij ze had opgevat, de aanvraag tot oprichting van de nieuwe school wordt goedgekeurd met vier vestigingsplaatsen, terwijl de oude school die kon blijven gebruiken. Er was dan ook geen reden, uit oogpunt van verzoeker, om die beslissing in rechte te bestrijden.

19. In de gegeven omstandigheden mocht de verwerende partij er niet van uitgaan dat het schoolbestuur van verzoeker middels de aanvraag tot programmatie van de basisschool voor buitengewoon onderwijs type 5 Penta Connect ook tot een herstructurering van de basisschool Aan Zee De Haan had beslist.

20. Het middel is ontvankelijk en gegrond.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van het Agentschap voor Onderwijsdiensten van de Vlaamse Gemeenschap van 6 september 2023 waarbij de structuur van de basisschool voor buitengewoon onderwijs ‘Aan Zee’ (De Haan) wordt bepaald op één vestigingsplaats en de school aan de gevolgen van een herstructurering wordt onderworpen.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zeventien februari tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
Jurgen Neuts,	staatsraad,
Jim Deridder,	staatsraad,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Geert Van Haegendoren