

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 265.391 van 13 januari 2026
in de zaak A. 245.518/XIV-39.861**

In zake: de BV A.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Bob Martens en Andi Zrza
kantoor houdend te 1000 Brussel
Wolstraat 70
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de FOD
Kanselarij van de Eerste Minister
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Stijn Butenaerts en Andy Hoedenaeken
kantoor houdend te 1080 Brussel
Leopold II-laan 180
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de NV I.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jens Mosselmans, Daniel Cortez Cazas
en Thomas Dirven
kantoor houdend te 1000 Brussel
Terhulpesteenweg 120
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 september 2025, strekt tot de
nietigverklaring van “de gunningsbeslissing van ongekende datum uitgaande van
de FOD Kanselarij, [...] die in het kader van de openbare procedure met als
voorwerp ‘het verlenen van gespecialiseerde ICT-diensten’ werd genomen, [en

waarbij] de FOD Kanselarij [heeft] beslist om perceel 3 van de voormelde overheidsopdracht ('operations') niet aan [de verzoekende partij] te gunnen, maar daarentegen aan [de tussenkommende partij]".

.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 264.038 van 1 september 2025 is de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevolen en is het verzoek tot tussenkomst van de nv I. ingewilligd.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State', heeft de voorzitter van de XIVE kamer bij beschikking van 19 november 2025 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 17 december 2025.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking

3. De bestreden gunningsbeslissing werd ingetrokken bij beslissing van de verwerende partij van 29 september 2025. Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden.

BESLISSING

1. De Raad van State heft de bij arrest nr. 264.038 van 1 september 2025 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.

2. De Raad van State verwerpt het beroep.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 52 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 924 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op een rolrecht van 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op dertien januari tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, XIVe kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Johan Pas, griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Geert Debersaques