RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 265.170 van 12 december 2025
in de zaak A. 242.991/X-18.840

In zake : 1. M.S.
2. P.V.
3. J.A.
4. L.D.
5. D.F.
6. de BV D.R.
7 de BV T.F.
8. de COMMV R.
9. de COMMV F.D.
10. de VVZRL D.B.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Cies Gysen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweh 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Veerle Tollenaere
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partijen:

1. de NV F.B.
2. de NV F.H.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Günther L'heureux
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpsesteenweg 187
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 september 2024, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 juni 2024 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Leidingstraat Zelzate-Kallo.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De nv F.B. en de nv F.H. hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend.

Auditeur Lise Vandenhende heeft overeenkomstig artikel 11/5 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State' meegedeeld dat zij geen verslag over het beroep tot nietigverklaring zal neerleggen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 5 december 2025.

Kamervoorzitter Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Willem-Jan Ingels, die *v*erschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Adeline De Clercq, die *loco* advocaat Veerle Tollenaere verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Günther L'heureux, die verschijnt voor de tussenkomende partijen, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur Evelien De Taeye heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkomst

3. De tussenkomende partijen blijken voordeel te halen uit de bestreden beslissing en hebben er belang bij dat de vordering wordt afgewezen. Bijgevolg moet hun verzoek worden ingewilligd.

IV. Afstand

4. Met een brief van 13 oktober 2025 doen de verzoekende partijen afstand van hun beroep.

BESLISSING

1. Het verzoek van de nv F.B. en de nv F.H. tot tussenkomst wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verleent akte van de afstand.

3. De verzoekende partijen worden, elk voor een tiende, verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 2.000 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

De tussenkomende partijen worden, elk voor de helft, verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 300 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op twaalf december tweeduizend vijfentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Jan Clement,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Silvan De Clercq	**Jan Clement**