

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 265.062 van 3 december 2025
in de zaak A. 246.171/XIV-39.901**

In zake: de BV C.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Anton De Weerdt
kantoor houdend te 1000 Brussel
Havenlaan 86 C/113b
bij wie woonplaats wordt gekozen
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Lore Derdeyn
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Arenbergstraat 23

tegen:

het AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF DIGIPOLIS
ANTWERPEN

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 20 oktober 2025, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de “beslissing waarbij Verwerende partij beslist om Verzoekende partij niet te selecteren voor perceel 2 van de Overheidsopdracht voor diensten ‘IOT sensoren PZA’, en waarbij Verwerende partij beslist om vijf andere inschrijvers wel te selecteren.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikkingen van 22 oktober 2025 en 7 november 2025 werd, in samenspraak met het aangeduide lid van het auditoraat, de procedurekalender vastgesteld en werden de partijen opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 november 2025.

Kamervoorzitter Geert Debersaques heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Grigory Badalyan, die *loco* advocaten Anton De Weerdts en Lore Derdeyn verschijnt voor de verzoekende partij is gehoord.

Auditeur Lennard Michaux heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Nadat bij beschikking van 22 oktober 2025 de terechtzitting over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid een eerste maal werd vastgesteld op 12 november 2025, werd de bestreden beslissing ingetrokken bij beslissing van de verwerende partij van 3 november 2025.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid is bijgevolg zonder voorwerp en dienvolgens niet-ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 26 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op drie december tweeduizend vijftientig,
door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Johan Pas,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Geert Debersaques