

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 265.061 van 3 december 2025
in de zaak A. 246.115/XIV-39.896**

In zake: de VOF T.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Elke Casteleyn
kantoor houdend te 9160 Lokeren
Begijnhofstraat 8/0003
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE ZEDELGEM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jacky D’Hoest
kantoor houdend te 8310 Brugge
Akkerstraat 17

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 13 oktober 2025, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “Het besluit van 23.09.2025 van het college en burgemeester en schepenen van de gemeente Zedelgem houdende de gunning van de opdracht voor de aankoop van een tractor voor openbare werken aan [een derde].”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Bij beschikkingen van 13 en 27 oktober 2025 werd, in samenspraak met het aangeduide lid van het auditoraat, de procedurekalender vastgesteld en werden de partijen opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 november 2025.

Kamervoorzitter Geert Debersaques heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sam Van Hoecke, die *loco* advocaat Elke Casteleyn verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Jacky D’Hoest, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Lennard Michaux heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Nadat bij beschikking van 13 oktober 2025 de terechtzitting over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid een eerste maal werd vastgesteld op 29 oktober 2025, werd de bestreden beslissing ingetrokken bij beslissing van de verwerende partij van 23 oktober 2025.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid is bijgevolg zonder voorwerp en dienvolgens niet-ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 26 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op drie december tweeduizend vijftientig,
door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Johan Pas,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Geert Debersaques