

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 265.024 van 28 november 2025
in de zaak A. 245.821/X-19.147**

In zake : A.P.

tegen:

de PROVINCIE ANTWERPEN

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 14 september 2025, strekt tot de nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van de provincie Antwerpen van 17 juli 2025 ‘Woonontwikkeling Dungenhoefsite Parkwonen’.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Wouter De Cock heeft overeenkomstig artikel 11/5 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’ meegedeeld dat hij geen verslag over het beroep tot nietigverklaring zal neerleggen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 28 november 2025.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Met een brief van 24 september 2025 deelt verzoeker de Raad van State mee dat hij “[z]ijn verzoekschrift tot nietigverklaring en vordering tot schorsing, ingediend op 14/09/25 tegen de beslissing van [de] deputatie [van de] provincie Antwerpen van 17/07/25, met dossiernummer OMV_2023106982, wens[t] in te trekken”. Hij verzoekt de Raad “dan ook om de procedure stop te zetten en het dossier als afgesloten te beschouwen”.

4. Artikel 30, § 5, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalt:

“Wanneer een vordering tot schorsing en een verzoekschrift tot nietigverklaring aanhangig gemaakt worden bij de Raad van State, en wanneer de verzoeker zich in de loop van de schorsingsprocedure terugtrekt, of wanneer de aangeklaagde akte ingetrokken wordt zodat er geen uitspraak meer gedaan moet worden, kan de Raad van State in één en hetzelfde arrest uitspraak doen over de vordering tot schorsing en over het verzoekschrift tot nietigverklaring zonder dat de voortzetting van de procedure gevorderd kan worden, en is het recht dat daarmee verband houdt niet verschuldigd.”

5. Niets verzet zich tegen de inwilliging van de afstand van het beroep tot nietigverklaring en van de vordering tot schorsing.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand van het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 26 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op achtentwintig november tweeduizend vijftientig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Stephan De Taeye, staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door

Karin Meerschaut, griffier.

De griffier

De voorzitter

Karin Meerschaut

Stephan De Taeye