

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 265.023 van 28 november 2025
in de zaak A. 245.390/X-19.114**

In zake : 1. P.V.
 2. E.V.
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Ive Van Giel
 kantoor houdend te 2000 Antwerpen
 Molenbergstraat 10, bus 25
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de GEMEENTE KNOKKE-HEIST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jonas De Wit
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 juli 2025, strekt tot de
nietigverklaring van:

“- het besluit van 30 mei 2025 van het college van burgemeester en
schepenen van de gemeente Knokke-Heist betreffende de weigering tot
opheffing van het besluit van het college van burgemeester en schepenen
van de gemeente Knokke-Heist van 25 oktober 2024 [...].
- het besluit van 25 oktober 2024 van het college van burgemeester en
schepenen van de gemeente Knokke-Heist betreffende de opheffing van
een vergunning voor het plaatsen van een strandcabine [...].”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Adjunct-auditeur Nino Vermeire heeft een verslag opgesteld
overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van
ECLI:BE:RVSCE:2025:ARR.265.023 X-19.114-1/3

23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 28 november 2025.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Anton Buyens, die *loco* advocaat Ive Van Giel verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Iman Mohamed Dierckx, die *loco* advocaat Jonas De Wit verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking

3. De bestreden besluiten werden ingetrokken bij besluit van het college van burgemeester en schepenen van de verwerende partij van 8 augustus 2025. Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden.

IV. Kosten en rechtsplegingsvergoeding

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten, inbegrepen een rechtsplegingsvergoeding, ten laste van de verwerende partij te leggen. De Raad van State ziet in het feit dat de verzoekende partijen de uitspraak over hun klacht bij het agentschap Binnenlands Bestuur tegen de weigering tot intrekking van de bestreden beslissing van 25 oktober 2024 niet hebben afgewacht alvorens een annulatieberoep in te stellen, geen reden om deze vergoeding niet toe te

kennen, zoals de verwerende partij ter terechtzitting vraagt. Evenmin ziet de Raad reden om deze vergoeding te verminderen omdat de procedure volgens de verwerende partij een eenvoudig verloop zou hebben gekend, zoals deze partij in subsidiaire orde vraagt.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 26 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen gezamenlijk.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op achtentwintig november tweeduizend vijftientwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Stephan De Taeye,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	

Karin Meerschaut,	griffier.
-------------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Karin Meerschaut

Stephan De Taeye