

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 264.929 van 21 november 2025

in de zaak A. 243.110/X-18.857

In zake:

1. de NV P.R.

2. de VME R.

bijgestaan en vertegenwoordigd door

advocaten Günther L’Heureux en Dominique Blommaert

kantoor houdend te 1170 Brussel

Terhulpssteenweg 187

bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE GEWEST

bijgestaan en vertegenwoordigd door

advocaten Thomas Eyskens en Serafien Defort

kantoor houdend te 1000 Brussel

Bischoffsheimlaan 33

bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 27 september 2024, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de gemachtigde ambtenaar van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 29 juli 2024 “houdende toekenning van een stedenbouwkundige vergunning met als onderwerp ‘het in overeenstemming brengen van de reeds uitgevoerde werkzaamheden, d.w.z. interne structurele werken, vervanging van buitenschrijnwerk en installatie van een omheining in de binnenterrein van huizenblok, het in overeenstemming brengen en verplaatsen van een generator op de eerste verdieping binnen het blok en ventilatie-units op het dak’ aan een gebouw gelegen [...] te 1000 Brussel, verleend aan de MIVB – Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht op 26 augustus 2025.

Op 16 oktober 2025 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het

verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op eenentwintig november tweeduizend vijftientig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Jan Clement,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	

Karin Meerschaut,	griffier.
-------------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Karin Meerschaut

Jan Clement