

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 264.431 van 3 oktober 2025
in de zaak A. 241.464/X-18.612**

In zake : 1. B.D.
 2. F.G.
 3. A.S.
 4. C.P.
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Sven Boullart en Jelle Snauwaert
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Voskenslaan 419
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Chris Schijns, Jef Goffings en Charlotte Cams
kantoor houdend te 3600 Genk
Grotestraat 122
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen:

1. de NV van publiek recht INFRABEL
2. de NV TUC RAIL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Tom Malfait en Vanessa McClelland
kantoor houdend te 9000 Gent
Kasteellaan 141
bij wie woonplaats wordt gekozen
3. DE BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Mobiliteit
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Thomas Eyskens en Casper François
kantoor houdend te 1000 Brussel
Bischoffsheimlaan 33
bij wie woonplaats wordt gekozen
4. de NV van publiek recht DE WERKVENNOOTSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Philippe Van Wesemael, Benoit Forêt en Pieter
Mastboom

kantoor houdend te 2600 Antwerpen
Posthofbrug 6/1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 maart 2024 strekt tot de nietigverklaring van “[h]et besluit van de Vlaamse Regering van 22 december 2023 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘GEN-spoor (L124) en fietssnelweg (F207)’ te Linkebeek en Sint-Genesius-Rode.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Met verzoekschriften van 27 mei 2024, 7 juni 2024, 13 juni 2024 en 18 juni 2024 hebben respectievelijk de nv van publiek recht Infrabel, de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Mobiliteit, de nv van publiek recht De Werkvennootschap en de nv Tuc Rail gevraagd om in het geding te mogen tussenkomen. De Belgische Staat heeft op 15 oktober 2024 ook een memorie in tussenkomst ingediend.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een laatste memorie ingediend. De verwerende partij en de tussenkomende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting van 16 mei 2025, welke zitting is uitgesteld naar de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 september 2025.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Paul Verhaeghe, die *loco* advocaten Sven Boullart en Jelle Snauwaert verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Charlotte Cams, die verschijnt voor de verwerende partij, advocaat Tom Malfait, die verschijnt voor de eerste en de tweede tussenkomende partij, advocaat Thomas Eyskens, die verschijnt voor de derde tussenkomende partij, en advocaat Pieter Marstboom, die verschijnt voor de vierde tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkomsten

3. De nv van publiek recht Infrabel steunt haar belang bij haar verzoek tot tussenkomst als infrastructuurbeheerder terecht op de opdracht die voortvloeit uit artikel 199, § 1, 1°, van de wet van 21 maart 1991 ‘betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven’, die meer bepaald de vernieuwing, het onderhoud en de modernisering van het spoorwegnet betreft. Een eventuele vernietiging van de bestreden beslissing zou leiden tot een aanzienlijke vertraging in het beoogde plan tot optimalisering van het GEN-netwerk. Het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan ‘GEN-spoor (L124) en fietssnelweg (F207)’ dat met de bestreden beslissing wordt vastgesteld, kadert in de optimalisering van dat GEN-netwerk.

De nv Tuc Rail handelt in opdracht, in naam en voor rekening van de nv van publiek recht Infrabel. Zij werd aangesteld voor het projectmanagement en de volledige bouwdirectie voor de realisatie van het GEN-project, waarbij haar diverse taken werden toevertrouwd. Zij is nauw betrokken bij

het planproces, en zou door een gebeurlijke vernietiging worden benadeeld. De nv Tuc Rail heeft dan ook belang bij de tussenkomst in de huidige procedure.

De bestreden beslissing kadert binnen een project van aanpassing en modernisering van de spoorwegen. Hiertoe werden verschillende samenwerkingsakkoorden gesloten tussen de Belgische Staat en de gewesten, onder meer over de financiering van het project. De Belgische Staat heeft dan ook belang bij de tussenkomst, nu zij betrokken is bij verschillende afspraken en samenwerkingsakkoorden/protocollen tussen het federale bestuursniveau en de gewesten die aan de grondslag liggen van het kwestieuze spoorproject.

De nv van publiek recht De Werkvennootschap steunt haar belang bij haar verzoek tot tussenkomst terecht op de opdracht die voortvloeit uit artikel 3 van het decreet van 23 december 2016 ‘houdende de totstandbrenging van De Werkvennootschap nv van publiek recht’ en op haar statutair doel.

Gelet op wat voorafgaat, moeten hun verzoeken tot tussenkomst worden ingewilligd.

IV. Afstand

4. Bij brief van 25 september 2025 doen de verzoekende partijen, “ingevolge een akkoord gesloten tussen henzelf en de NV Infrabel”, afstand van het voorliggende beroep.

BESLISSING

1. De verzoeken tot tussenkomst van de nv van publiek recht Infrabel, de nv Tuc Rail, de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Mobiliteit en de nv van publiek recht De Werkvennootschap worden ingewilligd.

2. De Raad van State verleent akte van de afstand.

3. De verzoekende partijen worden, elk voor een vierde, verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 800 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

De tussenkommende partijen worden, elk voor een vierde, verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 600 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op drie oktober tweeduizend vijftientig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Jan Clement,	kamervoorzitter,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
David D'Hooghe,	staatsraad,
bijgestaan door	
Karin Meerschaut,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Karin Meerschaut

Jan Clement