

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 264.369 van 29 september 2025
in de zaak A. 244.277/XIV-39.754**

In zake:

de BV T.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Gitte Laenen en Robin Depoorter
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Neil Braeckevelt en Marie-Mathilde Vermeyen
kantoor houdend te 8000 Brugge
Ezelstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 26 februari 2025, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van:
“1. De beslissing van 5 februari 2025 van de Vlaamse Gemeenschap tot gunning van de overheidsopdracht voor diensten met als voorwerp ‘Raamovereenkomst voor het uitvoeren van diverse landmeetkundige prestaties’, wat betreft perceel 1, aan [1. inschrijver O. en 2. inschrijver L.D.], en waarbij de offerte van [de verzoekende partij] werd nietig verklaard;
2. De beslissing van 5 februari 2025 van de Vlaamse Gemeenschap tot gunning van de overheidsopdracht voor diensten met als voorwerp ‘Raamovereenkomst voor het uitvoeren van diverse landmeetkundige prestaties’, wat betreft perceel 2, aan [1. inschrijver O., 2. inschrijver L.D. en 3. inschrijver D.G & C.], en waarbij de offerte van [de verzoekende partij] werd nietig verklaard;

3. De beslissing van 5 februari 2025 van de Vlaamse Gemeenschap tot gunning van de overheidsopdracht voor diensten met als voorwerp ‘Raamovereenkomst voor het uitvoeren van diverse landmeetkundige prestaties’, wat betreft perceel 3, aan [1. inschrijver O., 2. Inschrijver L.D. en 3. inschrijver D.G. & C.], en waarbij de offerte van [de verzoekende partij] werd nietig verklaard.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 262.745 van 25 maart 2025 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen ingewilligd.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de voorzitter van de XIVE kamer bij beschikking van 20 mei 2025 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 3 september 2025.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing van artikel 17, § 8, vierde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973

3. De verzoekende partij heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om

de nietigverklaring van de bestreden beslissingen te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 8, vierde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

BESLISSING

1. De Raad van State heft de bij arrest nr. 262.745 van 25 maart 2025 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op negenentwintig september tweeduizend vijftientwintig, door de Raad van State, XIVe kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Johan Pas, griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Geert Debersaques