

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 264.297 van 24 september 2025
in de zaak A. 241.131/X-18.585.**

In zake : A.V.
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Stijn Adriaenssens, Liesbeth Peeters en Matthew Bonjean
 kantoor houdend te 2300 Turnhout
 Parklaan 126 bus 1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de GEMEENTE HOVE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Stijn Verbist en Fleur Suetens
kantoor houdend te 2560 Kessel
Torenvenstraat 16
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jonas De Wit
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 26 januari 2025, strekt tot de
nietigverklaring van:

“(1.) [h]et besluit van de gemeenteraad van de gemeente Hove van 30 mei 2023 houdende de goedkeuringsbeslissing inzake de ‘zaak der wegen’ aangaande het verkavelen van gronden gelegen te Grensstraat en Jos Coveliersstraat binnen de omgevingsvergunningsaanvraag met kenmerk OMV_2022165679. [...]

(2.) [h]et ministerieel besluit van 18 november 2023 betreffende het beroep tegen het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Hove van 30 mei 2023 waarbij een goedkeuringsbeslissing genomen werd inzake de ‘zaak der wegen’, aangaande het verkavelen van gronden gelegen te Grensstraat en de Jos Coveliersstraat binnen de omgevingsvergunningsaanvraag met

kenmerk OMV_2022165679, waarbij het beroep ontvankelijk en gegrond wordt verklaard en wordt geoordeeld dat het besluit van de gemeenteraad van Hove van 30 mei 2023 behouden blijft.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De tweede verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Adjunct-auditeur Evelien De Taeye heeft een verslag opgesteld.

Verzoekster heeft een laatste memorie ingediend. De tweede verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 september 2025.

Kamervoorzitter Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Tariq Pels, die *loco* advocaten Stijn Adriaensens, Liesbeth Peeters en Matthew Bonjean verschijnt voor verzoekster, advocaat Fleur Suetens, die verschijnt voor de eerste verwerende partij en advocaat Willem-Jan Ingels, die *loco* advocaat Jonas De Wit verschijnt voor de tweede verwerende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur Evelien De Taeye heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep - voorwerp

3.1. Op 20 mei 2025 trekt de gemeenteraad van de gemeente Hove de voormelde gemeenteraadsbeslissing van 30 mei 2023 “betreffende de zaak der wegen Grensstraat in [...] omwille van duidelijkheid in het rechtsverkeer”.

In zoverre het voorliggende beroep gericht is tegen het eerste bestreden besluit is het derhalve zonder voorwerp en onontvankelijk geworden.

3.2. Verzoekster heeft geen belang meer bij de vernietiging van het tweede bestreden besluit daar deze vernietiging haar geen baat meer kan bijbrengen. In voorkomend geval zou immers bij een beoordeling van het bestuurlijk beroep tegen het eerste bestreden besluit, dit beroep hoe dan ook verworpen moeten worden daar het geen voorwerp meer heeft.

IV. Kosten en rechtsplegingsvergoeding

4. In de gegeven omstandigheden is er reden de kosten ten laste te leggen van de gemeente Hove, met inbegrip van een rechtsplegingsvergoeding ten voordele van verzoekster.

Aan de tweede verwerende partij kan geen rechtsplegingsvergoeding worden toegekend daar zij niet beschouwd kan worden als een in het gelijk gestelde partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De eerste verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vijftientig september tweeduizend vijftientig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Jan Clement,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Karin Meerschaut,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Karin Meerschaut

Jan Clement