

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 264.294 van 24 september 2025
in de zaak A. 242.485/X-18.763**

In zake : de VZW TENTOONSTELLINGSPARK VAN BRUSSEL
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Filip De Preter, Bert Van Herreweghe
 en Benjamin Dewilde
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Keizerslaan 3
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 het VLAAMSE GEWEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Anne-Sophie Claus
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Coupure 5
 bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen:

1. de NV van publiek recht DE WERKVENNOOTSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jan Bouckaert, Bastiaan Schelstraete
en Marie Boomert
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de BV N.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Filip De Preter, Bert Van Herreweghe
en Benjamin Dewilde
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 juli 2024, strekt tot de nietigverklaring van “[h]et besluit van de Vlaamse Regering houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Ruimtelijke herinrichting van de Ring rond Brussel (R0) – deel Noord’ en houdende de gedeeltelijke opheffing van de beschermde dorpsgezichten ‘Hoeve Hooghof met zijn omgeving’ en ‘Hoeve Hooghof: uitbreiding omgeving’ in Asse (Zellik)”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Met verzoekschriften van 9 en 10 december 2024 hebben de nv van publiek recht De Werkvennootschap en de bv N. gevraagd om in het geding te mogen tussenkomen.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft overeenkomstig artikel 11/5 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’ meegedeeld dat zij geen verslag over het beroep tot nietigverklaring zal neerleggen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 september 2025.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkomen

3. De nv van publiek recht De Werkvennootschap steunt haar belang bij haar verzoek tot tussenkomst terecht op de opdracht die voortvloeit uit artikel 3 van het decreet van 23 december 2016 ‘houdende de totstandbrenging van De Werkvennootschap nv van publiek recht’ en op haar statutair doel.

De bv N. vecht hetzelfde besluit aan in de zaak A. 242.526/X-18.774 en heeft er belang bij dat de vordering wordt ingewilligd.

Bijgevolg moeten hun verzoeken tot tussenkomst worden ingewilligd.

IV. Verzoek tot afstand

4. Met een brief van 27 mei 2025 doet de verzoekende partij afstand van haar beroep.

BESLISSING

1. De verzoeken tot tussenkomst van de nv van publiek recht De Werkvennootschap en de bv N. worden ingewilligd.

2. De Raad van State verleent akte van de afstand.

3. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

De tussenkommende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkommst, begroot op 300 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vierentwintig september tweeduizend vijftientwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Stephan De Taeye,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Karin Meerschaut,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Karin Meerschaut

Stephan De Taeye