

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 264.289 van 24 september 2025
in de zaak A. 244.888/X-19.067**

In zake : 1. de BV S.
 2. S.T.
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Katrien Van Der Straeten
 kantoor houdend te 9200 Dendermonde
 Justitieplein 5/1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de STAD LOKEREN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jonas De Wit
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 20 mei 2025, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “het besluit van 16 mei 2025 genomen door de Burgemeester van de Stad Lokeren waarbij werd besloten tot sluiting van [café N.], gelegen te Lokeren, [...], gedurende 16 weken vanaf 20 mei 2025 om 00.00 uur en tot en met vrijdag 25 augustus om 24.00 uur”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 263.457 van 27 mei 2025 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing ingewilligd.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 september 2025.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Willem-Jan Ingels, die *loco* advocaat Jonas De Wit verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Opheffing van de schorsing

3. De verzoekende partijen hebben na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de nietigverklaring van de bestreden beslissing te vorderen.

4. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 8, laatste lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

IV. Kosten en rechtsplegingsvergoeding

5. In de gegeven omstandigheden past het de kosten van de vordering, inbegrepen een rechtsplegingsvergoeding ten behoeve van de verzoekende partijen, ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De schorsing bevolen bij arrest nr. 263.457 van 27 mei 2025 wordt opgeheven.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 26 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen gezamenlijk.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vierentwintig september tweeduizend vijftientig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Stephan De Taeye, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door

Karin Meerschaut, griffier.

De griffier

De voorzitter

Karin Meerschaut

Stephan De Taeye