

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 264.209 van 18 september 2025
in de zaak A. 236.880/VII-41.608**

In zake : 1. de BVBA STAR MATIC
 2. UNIBET (BELGIUM) LIMITED
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Joos Roets
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Oostenstraat 38, bus 201
 bij wie woonplaats wordt gekozen
 eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Pieter Paepe en Christophe De Preter
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Lakenstraat 88

tegen :

1. de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Justitie
2. de KANSSPELCOMMISSIE BIJ DE FEDERALE
OVERHEIDSDIENST JUSTITIE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Philippe Levert
kantoor houdend te 1180 Brussel
De Frélaan 229
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de NV ROCOLUC
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten François Tulkens, Lola Malluquin en Laure Proost
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 22 juli 2022, strekt tot de nietigverklaring van:

“- de beslissing van de Kansspelcommissie van 12 januari 2022 waarbij de Kansspelcommissie haar beslissing van 19 februari 2020 intrekt en besluit tot de hernieuwing van vergunning B3892 aan nv Rocoluc ter uitbating van speelautomatenhallen te Arnaud Fraiteurlaan 28, 1050 Brussel [...];
- de vergunning B3892 die op 12 januari 2022 door de Kansspelcommissie werd toegekend aan nv Rocoluc [...];
- de beslissing van de Kansspelcommissie van 12 januari 2022 waarbij de Kansspelcommissie haar beslissing van 19 februari 2020 intrekt en besluit tot de hernieuwing van de aanvullende vergunning B+3892 aan nv Rocoluc ter uitbating van online kansspelen [...];
- de aanvullende vergunning B+3892 die op 12 januari 2022 door de Kansspelcommissie werd toegekend aan nv Rocoluc [...].”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De nv Rocoluc heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 22 september 2022. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Auditeur Thomas Maes heeft op 6 juni 2025 een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 september 2025.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaten Joos Roets en Idil Gökgöz, die verschijnen voor de verzoekende partijen, advocaat Daisy Daniels, die *loco* advocaat Philippe Levert verschijnt voor de verwerende partijen en advocaat Amber Bogaert, die *loco* advocaten François Tulkens, Lola Malluquin en Laure Proost verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Lise Vandenhende heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. De bestreden vergunningen B3892 en B+3892 die de Kansspelcommissie op 12 januari 2022 aan de nv Rocoluc heeft verleend, zijn door de Raad van State vernietigd bij arrest nr. 262.679 van 20 maart 2025 (gewezen in de zaak A. 235.950/XI-23.942). Wat die beslissingen betreft is het voorwerp van het beroep doelloos geworden.

Waar in de omschrijving van het voorwerp van het annulatieberoep sprake is van de intrekking van de beslissingen van de Kansspelcommissie van 19 februari 2020 waarbij gelijkaardige vergunningen werden toegekend aan de nv Rocoluc, wordt vastgesteld dat de verzoekende partijen geen belang aantonen bij de nietigverklaring van deze beslissingen die er precies toe strekten de door hen bestreden vergunningen uit het rechtsverkeer te nemen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, elk voor de helft, een bijdrage van 22 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen.

De tussenkommende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op achttien september tweeduizend vijftientig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	

Elisabeth Impens,	griffier.
-------------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Peter Sourbron