

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 264.168 van 15 september 2025
in de zaak A. 240.788/VII-42.316**

In zake : de BV VALUE TRADING
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Oliver Verhulst en Charlotte Pauwels
kantoor houdend te 2600 Antwerpen
Borsbeeksebrug 36, bus 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Joris Gebruers
kantoor houdend te 3980 Tessenderlo
Diesterstraat 107B
bij wie woonplaats wordt gekozen

tussenkomen de partijen:

1. M.G.
2. M.G.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Thomas Eyskens, Sebastiaan De Meue
en Maartje Jongbloet
kantoor houdend te 1000 Brussel
Bischoffsheimlaan 33
bij wie woonplaats wordt gekozen
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Philippe Scharf
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Van Bréestraat 20

I. Voorwerp van het cassatieberoep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 19 december 2023, strekt tot de nietigverklaring van arrest nr. RvVb-A-2324-0167 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 9 november 2023 in de zaak 2223-RvVb-0269-A.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking nr. 15.731 van 5 februari 2024 is het cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

M. G. en M. G. hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is voorlopig toegestaan bij beschikking van 26 maart 2024. De tussenkomende partijen hebben een memorie ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Peter Provoost heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 12 mei 2025.

Op 26 juni 2025 heeft de hoofdgriffier aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 18, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend binnen de termijn van dertig dagen.

4. Het vermoeden van afstand van geding is van toepassing.

BESLISSING

1. Het verzoek tot tussenkomst wordt ingewilligd.

2. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

De tussenkomende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 300 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vijftien september tweeduizend vijfentwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Francis Van Nuffel, staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door

Bart Tettelin, griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Francis Van Nuffel