

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 264.107 van 10 september 2025
in de zaak A. 228.938/XII-9636**

In zake: de BVBA APOTHEEK JOHAN TAVENIER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ann Dierickx
kantoor houdend te 3000 Leuven
Mechelsestraat 107-109
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Sociale Zaken en Volksgezondheid
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jérôme Sohier en Manoël De Keukelaere
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpssteenweg 181/24
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de BVBA FARMALINE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pieter Van Assche
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 27 augustus 2019, strekt tot de
nietigverklaring van:

“1. de beslissing van 14 juni 2019 van de Minister van Sociale Zaken en
Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie, waarin aan de BVBA
Farmaline in het dossier 5998/MMR/18 een vergunning wordt verleend
voor de overbrenging van een voor het publiek opengestelde apotheek,
buiten de onmiddellijke nabijheid, van 9850 Nevele, Stationsstraat 51, naar

9880 Aalter, Lostraat 34, inclusief het advies van de Nederlandstalige vestigingscommissie van 11 maart 2019 dat er integraal deel van uitmaakt. [...]

2. het advies van 11 maart 2019 van de Nederlandstalige vestigingscommissie [...] in het dossier 6002/MMR/18 van NV Apotheek Dedeyne, waarin

- wordt gesteld dat de aanvraag van 30 april 2018 van NV Apotheek Dedeyne tot overbrenging van een voor het publiek opengestelde apotheek in de onmiddellijke nabijheid van 9880 Aalter, Hoefijzer 1 naar 9880 Aalter, Stationsstraat 185, niet beschouwd wordt als een aanvraag tot overbrenging van een voor het publiek opengestelde apotheek in de onmiddellijke nabijheid;

- NV Apotheek Dedeyne vervolgens wordt geadviseerd om desgewenst haar aanvraag om te zetten in een aanvraag tot overbrenging van een voor het publiek opengestelde apotheek buiten de onmiddellijke nabijheid; en

- aangenomen wordt dat er geen rechtsgrond is om deze aanvraag te voegen met de aanvraag van de BVBA Farmaline tot overbrenging van een voor het publiek opengestelde apotheek buiten de onmiddellijke nabijheid van 9850 Nevele, Stationsstraat 51, naar 9880 Aalter, Lostraat 34.

3. de beslissing van 12 maart 2019 ondertekend door de secretaris van de Nederlandstalige vestigingscommissie [...] in het dossier 6002/MMR/18 van NV Apotheek Dedeyne, waarin mede via het als bijlage toegevoegd advies van 11 maart 2019 van de Nederlandstalige vestigingscommissie:

- wordt aangenomen dat de aanvraag van 30 april 2018 van NV Apotheek Dedeyne tot overbrenging van een voor het publiek opengestelde apotheek in de onmiddellijke nabijheid van 9880 Aalter, Hoefijzer 1 naar 9880 Aalter, Stationsstraat 185, niet beschouwd wordt als een aanvraag tot overbrenging van een voor het publiek opengestelde apotheek in de onmiddellijke nabijheid; en

- aan de NV Apotheek Dedeyne vervolgens wordt meegedeeld dat ze desgewenst haar aanvraag kan omzetten in een aanvraag tot overbrenging van een voor het publiek opengestelde apotheek buiten de onmiddellijke nabijheid.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De bvba Farmaline heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 21 oktober 2019. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Adjunct-auditeur Sander Meert heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 19 februari 2025.

Op 2 mei 2025 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op een rolrecht 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op tien september tweeduizend vijftientig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Chantal Bamps,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	

Silja Doms,	griffier.
-------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Chantal Bamps