

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 263.790 van 27 juni 2025
in de zaak A. 233.631/XIV-39.568**

In zake: 1. de NV V.
 2. de NV C.
 3. de NV I.
 4. de NV V.
 5. de NV I.
 6. de BV G.
 7. de BV D.
 8. de NV B.
 9. S.H.
 samen vormende de tijdelijke maatschap P.M.
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Saul Janssens en Nathanaëlle Kiekens
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Loksumstraat 25
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE RADIO- EN
TELEVISIEOMROEPORGANISATIE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Bob Martens en Andi Zrza
kantoor houdend te 1000 Brussel
Wolstraat 70
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen :

1. de NV J.
2. de BVBA O.
3. de NV W.
4. de NV J.
5. de NV E.
6. de NV T.
7. de NV C.
samen vormend een consortium
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bettina Poelemans
kantoor houdend te 9051 Sint-Denijs-Westrem (Gent)

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 28 juni 2025, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van de naamloze vennootschap van publiek recht Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie (VRT) d.d. 26 april 2021, [...], inzake de overheidsopdracht voor werken met als voorwerp ‘het ontwerp en de uitvoering van de nieuwbouw voor de huisvesting van VRT’, waarbij besloten wordt om de offerte van [een derde] als de beste prijs-kwaliteitsverhouding te beoordelen en de opdracht aldus aan [die derde] te gunnen.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 250.877 van 11 juni 2021 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Adjunct-auditeur Anke Meskens heeft een verslag opgesteld. Dit verslag, waarin wordt besloten om het beroep te verwerpen, werd te kennis gebracht van de partijen.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de voorzitter van de XIVe kamer bij beschikking van 17 april 2025 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op

een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 4 juni 2025.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Bij brief van 2 april 2025 deelt de raadsman van de verzoekende partijen de Raad van State mee dat haar cliënten afstand doen van de procedure.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

2. De verzoekende partijen worden, elk voor één negende, verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 1800 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zevenentwintig juni tweeduizend vijftientig, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Johan Pas,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Geert Debersaques