

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 263.665 van 20 juni 2025
in de zaak A. 243.516/XII-9807**

In zake : W.V.
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Koenraad Maenhout
 kantoor houdend te 2600 Antwerpen (Berchem)
 Filip Williotstraat 30/0102
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door:
1. de minister van Binnenlandse Zaken
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Nathanaëlle Kiekens, Lieselotte Schellekens en
 Elise Descheemaeker
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Loksumstraat 25
 bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de minister van Justitie
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Jürgen Vanpraet
 kantoor houdend te 8820 Torhout
 Oostendestraat 306A
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 21 november 2024, strekt tot de
nietigverklaring van:

- “het koninklijk besluit van 16 september 2024 tot wijziging van bepaalde
 loonschalen van het personeel van de politiediensten, gepubliceerd in het
 Belgisch Staatsblad op 23 september 2024”;
- “de impliciete weigeringsbeslissing(en) van verwerende partij om verzoeker op

te nemen in het koninklijk besluit van 16 september 2024 (tot wijziging van bepaalde loonschalen van het personeel van de politiediensten, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 23 september 2024) [...], dan wel om zijn loonschaal BSV1-BSV5 ingevoegd bij koninklijk besluit van 12 januari 2017 (tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 juli 2003 houdende oprichting bij de Federale Overheidsdienst Justitie van een veiligheidskorps voor de politie van hoven en rechtbanken en voor de overbrenging van gevangenen, en tot vaststelling van organisatorische, administratieve en geldelijke bepalingen ten gunste van de veiligheidsbeambten bij het veiligheidskorps van de Federale Overheidsdienst Justitie), gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 19 januari 2017, niet aan te passen overeenkomstig de doorgevoerde wijzigingen met het koninklijk besluit van 10 september 2023 en 16 september 2024”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft memories van antwoord ingediend.

Eerste auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft overeenkomstig artikel 11/5 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ meegedeeld dat geen verslag wordt neergelegd.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de voorzitter van de XIIe kamer bij beschikking van 29 april 2025 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 19 juni 2025.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Met een brief van 11 april 2025 doet verzoeker afstand van zijn beroep.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op twintig juni tweeduizend vijftientig,
door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Chantal Bamps,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Chantal Bamps