

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 263.626 van 17 juni 2025
in de zaak A. 243.006/IX-10.554**

In zake : XXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Koen Geelen en Cato Bevers
 kantoor houdend te 3500 Hasselt
 Gouverneur Roppesingel 131
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

 het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door
 scholengroep SAM
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Marc Stommels en Jan Fransen
 kantoor houdend te 2630 Aartselaar
 Groenenhoek 61
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 september 2024, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de beroepscommissie van scholengroep SAM van het Gemeenschapsonderwijs van 12 september 2024 waarbij de definitieve uitsluiting van verzoeker uit de school ‘GO! Maxwell’ te Maasmechelen wordt bevestigd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 260.838 van 30 september 2024 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing en tot het opleggen van een andere voorlopige maatregel verworpen.

Adjunct-auditeur Daniël Plas heeft overeenkomstig artikel 11/5 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ meegedeeld dat geen verslag wordt neergelegd.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de waarnemend voorzitter van de IXe kamer bij beschikking van 29 april 2025 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 16 juni 2025.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking

3. Vóór het verstrijken van verzoekers termijn om de voortzetting van de rechtspleging te vragen, heeft de beroepscommissie van de verwerende partij de bestreden beslissing ingetrokken bij besluit van 30 september 2024. Het voorliggende beroep is zonder voorwerp geworden.

IV. Kosten

In die omstandigheden past het om de kosten, die beperkt blijven tot deze die verschuldigd zijn voor de vordering tot schorsing, ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de verzoekende partij niet bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zeventien juni tweeduizend vijftientig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Jurgen Neuts,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	

Frank Bontinck,	griffier.
-----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Jurgen Neuts