

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 263.589 van 13 juni 2025
in de zaak A. 244.905/XIV-39.807**

In zake: 1. de BV B.
2. de BV B.
3. de NV E.
samen vormend een tijdelijke maatschap
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bettina Poelemans
kantoor houdend te 9051 Sint-Denijs-Westrem
Jean-Baptiste de Ghellincklaan 31/001
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE TERNAT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim Rasschaert
kantoor houdend te 9620 Zottegem
Gentse Steenweg 323

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 22 mei 2025, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van :
“1. De beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Ternat van 17 december 2024 waarbij wordt beslist om de lastvoorwaarden opgenomen in het bestek met nr. md/2025/001, de raming van de opdracht t.b.v. € 28.925,62 excl. BTW en de gunningswijze van de opdracht ‘Inzameling van gebruikt textiel op het grondgebied van de gemeente Ternat via containers’, met name volgens de bijzondere plaatsingsprocedure voor overheidsopdrachten van beperkte waarde op grond van artikel 92 Overheidsopdrachtenwet (aanvaarde factuur), goed te keuren en deze gunningsprocedure op te starten, en de besteksbepalingen;

2. De beslissing van 28 januari 2025 van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Ternat waarbij wordt beslist om de overheidsopdracht voor diensten ‘Inzameling van gebruikt textiel op het grondgebied van de gemeente Ternat via containers’ te gunnen aan de [een derde], en dit volgens de bijzondere plaatsingsprocedure voor overheidsopdrachten van beperkte waarde op grond van artikel 92 Overheidsopdrachtenwet.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking van 26 mei 2025 werd, in samenspraak met het aangeduide lid van het auditoraat, de procedurekalender vastgesteld en werden de partijen opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 juni 2025.

Staatsraad Inge Vos heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Margaux De Greef, die *loco* advocaat Bettina Poelemans verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Céline Ibe, die *loco* advocaat Wim Rasschaert verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de gunningsbeslissing en stopzetting van de plaatsingsprocedure

3. Bij beslissing van de verwerende partij van 3 juni 2025 werd de bestreden gunningsbeslissing ingetrokken en de plaatsingsprocedure stopgezet.

Ingevolge de intrekking van de gunningsbeslissing is de voorliggende vordering zonder voorwerp wat de tweede bestreden beslissing betreft. Wat de eerste bestreden beslissing betreft, hebben de verzoekende partijen geen belang meer bij de voorliggende vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging ervan.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 600 euro, een bijdrage van 26 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op dertien juni tweeduizend vijftientig, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Inge Vos,
bijgestaan door

Johan Pas,

De griffier

Johan Pas

staatsraad, waarnemend voorzitter,

griffier.

De voorzitter

Inge Vos