

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 263.545 van 10 juni 2025
in de zaak A. 244.671/XIV-39.791**

In zake: de NV B.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Fien D’Haenens
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Beneluxpark 15
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD GENT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat John Devers
kantoor houdend te 9000 Gent
Kouter 71-72
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 18 april 2025, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 3 april 2025 [...] om de overheidsopdracht voor werken met als voorwerp ‘Alfons Braeckmanlaan 156 uitbreiding transitwoningen’ te gunnen aan [een derde].”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking van 22 en 28 april 2025 werd, in samenspraak met het aangeduide lid van het auditoraat, de procedurekalender vastgesteld en werden de partijen opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 juni 2025.

De verwerende partij heeft een administratief dossier ingediend.

Staatsraad Kaat Leus heeft verslag uitgebracht.

Advocaat An-Sofie Debersaques, die *loco* advocaat Fien D'Haenens verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Jeffrey Roegiers, die *loco* advocaat John Devers verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Frederic Eggermont heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Nadat bij beschikking van 22 april 2025 de terechtzitting over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid een eerste maal werd vastgesteld op 30 april 2025, werd de bestreden beslissing ingetrokken bij beslissing van de verwerende partij van 24 april 2025.

Gelet op hogervermelde intrekkingsbeslissing is de vordering bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 26 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op tien juni tweeduizend vijfentwintig, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Kaat Leus	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Johan Pas,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Kaat Leus