

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 263.440 van 27 mei 2025
in de zaak A. 241.853/IX-10.465**

In zake: M.D.
woonplaats kiezend te *
*

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door:

1. de minister belast met Ambtenarenzaken
2. de leidend ambtenaar van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de FOD Beleid en Ondersteuning

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Maxime Chomé en Helena Verschueren
kantoor houdend te 1050 Brussel
Eugène Flageyplein 18
bij wie woonplaats wordt gekozen

3. de minister van Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ine De Cneudt
kantoor houdend te 3054 Vaalbeek
Maurits Noëstraat 145
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp

1. Het verzoekschrift, ingediend op 10 april 2024, strekt tot:

“- De nietigverklaring van de beslissing van de verwerende partij dd. 16/02/2024 en van de weigering mij aan te stellen bij de dienst Voogdij;

- Dat het Raad van State te beslissen dat ik aangesteld ben met ingang van 16/02/2024;

- Veroordeling van de verweerder tot betaling van een provisioneel bedrag van €1 als loonverschil en bijbehorende vergoedingen vanaf de datum van de bestreden beslissing d.d. 16/02/2024 tot de effectieve indiensttreding bij de dienst Voogdij ten titel van materiële schadevergoeding;

- Veroordeling van verweerder tot betaling van een morele schadevergoeding van

€ 2000.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De tweede en de derde vertegenwoordiger van de verwerende partij hebben een memorie van antwoord ingediend. De verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend ten aanzien van deze twee vertegenwoordigers van de verwerende partij en een toelichtende memorie ten aanzien van de eerste vertegenwoordiger van de verwerende partij.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 13 december 2024.

Op 5 februari 2025 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

5. Aangezien er aldus geen aanleiding is om de door verzoeker aangevoerde middelen te onderzoeken en er derhalve ook geen onwettigheid wordt vastgesteld, dient het verzoek tot schadevergoeding tot herstel overeenkomstig artikel 25/3, § 3, van het voormelde besluit van de Regent te worden verworpen.

6. Met toepassing van artikel 70, § 1, vijfde lid, van het besluit van de Regent zijn het rolrecht en de bijdrage voor het verzoek tot schadevergoeding tot herstel niet verschuldigd en dienen ze aan verzoeker te worden terugbetaald.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. De Raad van State verwerpt het verzoek tot schadevergoeding tot herstel.

3. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de tweede en de derde vertegenwoordiger van de verwerende partij, elk voor de helft.

Het onverschuldigde rolrecht van 200 euro en de onverschuldigde bijdrage van 24 euro voor het verzoek tot schadevergoeding tot herstel dienen aan de verzoekende partij te worden terugbetaald.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zevenentwintig mei tweeduizend vijftientwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	

Tiny Temmerman,	griffier.
-----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Geert Van Haegendoren