

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE IXe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 263.423 van 26 mei 2025  
in de zaak A. 240.667/IX-10.388**

In zake: G.V.  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Hans-Kristof Carême  
kantoor houdend te 3000 Leuven  
Lipsiusstraat 24  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door  
de minister van Justitie  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Michel Van Dievoet  
kantoor houdend te 1000 Brussel  
Wolstraat 56  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 4 december 2023, strekt tot de nietigverklaring van “de impliciete maar zekere weigering om verzoekers aanvraag tot de verlenging van zijn opname in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen en beëdigd vertalers, tolken en vertalers-tolken te aanvaarden voor een periode van 6 jaar als beëdigd vertaler (tolk of vertaler-tolk) voor wat betreft de taal Engels in combinatie met verzoekers andere werktalen Frans, Nederlands en Italiaans, tevens voor wat betreft de taal Duits naar Nederlands, Spaans naar Nederlands en Spaans naar Frans, zoals beslist door de gemachtigde van de minister van Justitie van 9 oktober 2023, aan verzoeker ter kennis gebracht per e-mail van 12 oktober 2023, tevens voor wat betreft de weigering om hem te aanvaarden als vertaler voor de rechtbanken van Eupen”.

## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Adjunct-auditeur Samuel Mens heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verwerende partij ter kennis gebracht op 6 december 2024.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de voorzitter van de IXe kamer bij beschikking van 3 maart 2025 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 28 april 2025.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

## *III. Intrekking*

3. Op 12 december 2024 heeft de verwerende partij de bestreden beslissing ingetrokken. Het beroep is hierdoor zonder voorwerp geworden.



#### *IV. Kosten*

4. In de gegeven omstandigheden past het om de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

### **BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zesentwintig mei tweeduizend vijftientwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren, kamervoorzitter,  
bijgestaan door

Frank Bontinck, griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Frank Bontinck**

**Geert Van Haegendoren**